

Vragen/opmerkingen Regio West

1. Inzicht in het aantal beoefenaren, leden, teams en verenigingen, uitgesplitst naar leeftijd, geslacht en regio (agendapunt 4a): Hoewel deze aantallen wel met enige zoekwerk te vinden zijn, zouden we graag een meerjarig overzicht krijgen (5 of 10 jaar) van de ontwikkeling van deze kerncijfers over het volleybal in NL (peildatum: 1 oktober). Wat ons betreft wordt geactualiseerd overzicht voortaan ook als standaardbijlage in jaarplannen en -verslagen opgenomen.

Antwoord:

De gevraagde gegevens zijn in een bijlage opgenomen.

Onder de ruim 97.000 leden die per 1 oktober 2021 geregistreerd stonden zijn ook circa 8.000 verenigingsleden. Dit zijn leden die niet aan enige competitie deelnemen.

Kijkend naar de totale ledenaantallen zien we de voorgaande jaren een ledendaling die schommelt tussen de circa 1.500 en 2.500 leden. In het afgelopen corona-jaar bereikten we een dieptepunt met een verlies van in totaal 6.574 leden. Dit ledenverlies is terug te vinden in vrijwel alle (leeftijds-)categorieën. Daarbij valt op dat het verlies bij de jeugd hoger ligt dan bij de senioren.

2. Strategische visie (agendapunt 4b): in algemene zin vinden we de strategische visie een helder document, waarvoor onze complimenten. Wel missen we een vertaling naar concrete kerndoelen (SMART) die we (in 2026?) nastreven met alle genoemde inzet in het fundament van het volleybal. Plus een uitwerking op hoofdlijnen hoe we deze visie ten uitvoer gaan brengen samen met onze verenigingen en partners (dus niet alleen een communicatieplan maar een breder implementatieplan voor de strategische visie). Hoe kijkt het bestuur tegen beide punten aan?

Antwoord:

Dit strategisch kader is in eerste instantie geformuleerd om met elkaar vast te stellen of we vinden dat dit de belangrijkste onderwerpen zijn waarmee we aan de slag moeten en willen. Binnen het plan is vervolgens aangegeven wat we met name in 2022 gaan doen om daar invulling aan te geven, met daarbij het WK als belangrijk draaipunt waar veel ontwikkelingen bij elkaar komen en zijn uitwerking richting de daarop volgende jaren krijgen. Vijf jaar vooruit kijken in SMART doelstellingen is op dit moment heel erg lang voor ons uit. We staan klaar om aankomend jaar, over de as van de verschillende fundamenteën, samen met de verenigingen aan de slag te gaan om invulling te geven aan de ambities die geformuleerd zijn. Daar meetbare punten aan hangen is erg onzeker omdat op dit moment nog niet heel duidelijk is hoe lang de huidige maatregelen zullen duren en daarmee de ruimte bij verenigingen beperkter is.

Wanneer eea is vastgesteld en we inzicht hebben in de duur van de huidige maatregelen zullen we een aantal centrale KPI's hanteren, zie ook de toelichting bij de vragen van Zuid.

3. Jaarplan (agendapunt 4c): we begrijpen dat er nog veel onduidelijkheid bestaat over de coronapandemie in het jaar 2022. Vreemd genoeg komt corona in het jaarplan 2022 geheel niet voor. De verwachting is dat er in 2022 landelijk extra middelen ingezet gaan worden om ledenterugloop, sportdeelname en beweegachterstand als gevolg van de Covid pandemie te voorkomen dan wel in te halen. Is er een actieplan hoe we de verenigingen hierbij gaan betrekken en ondersteunen?

Antwoord:

We hebben ons in het jaarplan geconcentreerd op de factoren waar we invloed op hebben. Dat corona er nog zal zijn is zeker, maar in welke mate en met welke ernst is nog erg onzeker. De Nevobo en haar leden hebben in de afgelopen 22 maanden laten zien dat we inmiddels weten hoe we moeten inspelen op veranderende omstandigheden, voorwaarden en maatregelen. Dit zal in 2022 ongetwijfeld ook het geval zijn.

De Nevobo is samen met NOC*NSF en een beperkt aantal andere bonden gevraagd om te onderzoeken hoe we structureel om moeten gaan met de invloed van corona op de georganiseerde sport. Daarnaast zal er naar aanleiding van de nieuwe Kabinetsplannen een Klankbordgroep worden geformeerd, ook daar zal de Nevobo onderdeel van uitmaken. Het is echter op dit moment nog niet zeker of er extra middelen komen en wat de voorwaarden en verdeling van deze financiering zal zijn. Mochten die middelen er zijn, dan zullen we in lijn met de kaders die we al hebben vastgesteld met elkaar daar invulling aan geven.

4. Het professionaliseringsfonds (agendapunt 5b) is bedoeld om een financiële bijdrage te leveren aan het in dienst nemen van professionals bij een aantal superclubs. De afspraak is dat deze jaarlijkse middelen niet in de reguliere middelen terechtkomen maar uitsluitend voor dit doel aangewend worden. Tegen deze achtergrond zouden wij graag zien dat het professionaliseringsfonds in de financiële documenten (begroting/jaarrekening) ook als zodanig wordt opgenomen, zodat middelen die in een bepaald jaar niet worden uitgegeven beschikbaar blijven voor de jaren daarna (los van de winst/verliesrekening).

Antwoord:

De middelen die in een jaar niet worden uitgegeven blijven beschikbaar voor een ander jaar. Daar is geen enkele discussie over. Uit deze vraag halen we vooral een informatiebehoefte om inzicht te krijgen over welke bedragen het dan gaat. Net als dat in de Bondsraad van juni is gedaan zal er de aankomende Bondsraad inzage en een toelichting op gegeven worden bij de presentatie van de cijfers over het jaar 2021.

Het is daarbij belangrijk te realiseren dat er een verschil is tussen kosten en uitgaven. We nemen in de Begroting voor 2022 alle inkomsten vanuit de professionaliseringsbijdrage ook als kosten op, waarbij we nu al weten dat niet alles ook in 2022 zal worden uitgegeven (omdat verenigingen nog niet zover zijn). Niet uitgegeven kosten per jaareinde nemen we als reservering op de Balans als een verplichting richting de komende jaren. In de Bondsraad van juni 2022 kunnen we dit bij de presentatie van de cijfers ook laten zien, waarbij duidelijk wordt wanneer de gereserveerde bedragen daadwerkelijk zullen worden uitgegeven.

5. We begrijpen dat er cumulatief na de jaren 2020 en 2021 een positief resultaat van ca. 8 ton resteert, hetgeen vooral voortkomt uit de ontvangen coronagelden. Het voorstel is om dit éénmalige bedrag in een strategisch fonds te reserveren voor extra inzet ten behoeve van de strategische visie en vervolgens alvast 2 ton toe te voegen aan de begroting 2022 (agendapunt 5b). Gezien het feit dat we nu opnieuw worden geconfronteerd met een lockdown en verenigingen daardoor inkomsten mislopen (minder sponsors, minder kantine-inkomsten, minder contributie etc.), zouden wij graag ruimte willen hebben om in 2021/2022 opnieuw een gedeeltelijke teruggave van teamgelden mogelijk te maken. Kan het bestuur (en daarna de Bondsraad) instemmen met een dergelijke inzet vanuit het strategisch fonds danwel besluiten hiertoe een reservering/voorziening buiten het strategisch fonds te houden? Of worden hiervoor in 2021/2022 opnieuw rijks subsidies (NOW) aangevraagd waaruit een gedeeltelijke terugbetaling van teamgelden kan plaatsvinden?

Antwoord:

De gedeeltelijke restitutie teamgelden die in 2020 is gedaan hield verband met het niet kunnen spelen van resterende competitiewedstrijden. Over de eerste maanden van 2021 hebben we geen teamgelden gefactureerd omdat we helemaal geen competities mochten organiseren. De compensatie voor teruglopen kantine inkomsten, ledenaantallen en overige omzetsderving is mogelijk door kwijtschelding huur, de TASO en de TVL gecompenseerd, deze rijksbijdragen dienen verenigingen wel zelf aan te vragen.

Als gevolg van de huidige maatregelen hebben we 1 competitieweek en 1 à 2 reserveweek/bekerweken gemist. Dat is redelijk te overzien en geen aanleiding om al over te gaan tot restitutie van de teamgelden. Mochten de maatregelen veel langer duren, waardoor het inhalen van wedstrijden steeds moeilijker wordt, dan zullen we eerst kijken welk competitieschema dan het best gespeeld kan worden en dan berekenen wat dat voor de facturatie danwel restitutie van de teamgelden zou kunnen betekenen.

De overheid werkt op dit moment aan een nieuwe ronde voor de NOW en de TASO. Gemiste omzet van verenigingen zullen dan via de TASO en de TVL aangevraagd moeten worden door verenigingen zelf. Afhankelijk van de voorwaarden voor de NOW en de duur van het stilleggen van de competitie moet daarnaast de keuze worden gemaakt om al dan niet over te gaan tot restitutie danwel het (gedeeltelijk) niet factureren van de teamgelden. Dit zou dan gecompenseerd kunnen worden vanuit de nieuwe NOW ronde.

6. Klopt het dat we de Meerjarenbegroting 2022-2026 (agendapunt 5d) nog niet ontvangen hebben?

Antwoord:

Klopt, gegeven de huidige onzekerheden is met het Bondsbestuur besproken dat we hier nog iets meer tijd voor nodig hebben. Deze gaan we opleveren in het 1^e kwartaal van 2022.

7. Lokale impact volleybal (agendapunt 6): In de volleybalcafé's is gesproken over het belang van een goede regionale spreiding van de uiteindelijk 75 superclubs over het land. Dit komt nog niet terug in de sheets. Betekent dit ook dat een extra inspanning wordt gepleegd in de gebieden waar nog geen superclub in wording is? En dat er eventueel ook de voorkeur kan worden gegeven aan financiering van zo'n club als er onvoldoende middelen beschikbaar zouden zijn en er keuzes gemaakt moeten worden?

Antwoord:

Regionale spreiding is zeker belangrijk en daar hebben we dan ook oog voor. Er wordt gewerkt met een lijst van potentiële verenigingen en gemeenten waarop we continu reflecteren. De regionale verschillen ontstaan vooral in het begin, omdat in bepaalde regio's de verenigingen en/of gemeenten al klaar waren voor een professionaliseringstraject. In andere gebieden is meer aanloop nodig. De financiële bijdrage is in de basis op alle locaties gelijk, maar waar nodig wijken we (positief) af indien de situatie daar om vraagt (bv Achterhoek). Soms is een grotere bijdrage nodig om tot voldoende omvang van uren van de professional te komen of wordt een groeiemodel afgesproken. In gebieden waar een lokale bijdrage nog niet beschikbaar is, maar we wel veel belang hechten aan professionalisering vanwege de potentie die we zien, kan eventueel een voorinvestering vanuit de Nevobo gedaan worden voor de aanstelling van een professional. Daarbij moet dan wel de overtuiging en bereidheid aanwezig zijn van lokale partijen om later aan te haken.

8. Evenementen en partnerships (agendapunt 7): We willen natuurlijk allemaal dat het WK2022 een groot succes gaat worden. Maar is er ook een risico-analyse gemaakt over de gevolgen (sportief, maatschappelijk, financieel) als het WK2022 onverhoopt toch niet of alleen zonder publiek/side-events door kan gaan?

Antwoord:

Als gevolg van de corona ontwikkelingen is er intensief contact met de FIVB, het ministerie van VWS, de verschillende gemeenten in Gelderland, de Provincie Gelderland en TIG Sports en Kamerleden. De vraag daarbij is wat de (financiële) risico's kunnen zijn en hoe daarop te anticiperen. Dat proces is gaande in afstemming met alle betrokken partijen. We zullen dit tijdens de Bondsraad ook nog verder toelichten.

9. Tot slot hebben we enkele punten bij de wijzigingen van de reglementen (agendapunt 8):
- i. Agendapunt 8a: Het op de eerste plaats geëindigde team in de Topdivisie is de algemeen amateurlkampioen van Nederland en heeft geen recht op promotie (artikel 3.1.10.7). Op dit moment zijn er twee topdivisies met twee kampioenen. Wordt hier nog een finale/play-off gespeeld voor het amateur landskampioenschap en moet dit dan niet in het wedstrijdreglement opgenomen worden?

Antwoord:

Dit staat beschreven in P3.2 Wedstrijdsysteem Competitie en Beker. Er wordt inderdaad nog een finale gespeeld tussen de beide kampioenen van de Topdivisies.

- ii. Agendapunt 8b: Klopt het dat er (behalve in de Topdivisies) ook in de Eredivisie door de Organisator een Talentteam kan worden toegevoegd (artikel 3.2.1.8) en zo ja, hoe verhoudt zich dit tot de licentie-eisen waar alle Eredivisieverenigingen verplicht aan moeten voldoen?

Antwoord:

Met ingang van het seizoen 2013-2014 is in de reglementen opgenomen dat aan de Eredivisie of Topdivisie een Talentteam aan de competitie kan worden toegevoegd. Dit is in de nieuwe reglementen overeind gebleven. Het besluit om een Talentteam toe te voegen aan de competitie is gebaseerd op de integrale visie om het top-zaalvolleybal in Nederland te versterken. Het Talentteam dient om die reden geen licentie-aanvraag in maar dient wel te voldoen aan de licentie-eisen die worden gesteld om uit te mogen komen in de reguliere competitie.

- iii. Agendapunt 8c: voor regio West gaat het hier alleen om een wijziging naar 4+1 sets bij de jeugdcompetities. In de eerste zin van het voorstel staat dit echter ruimer geformuleerd namelijk dat "alle senioren en ABC teams 4+1 sets gaan spelen vanaf seizoen 2022-2023". Voor zover tot nu toe besproken vallen de recreantencompetities (o.a. Gouwecompetitie) hier niet onder. Verder leidt het vaststellen van deze wijziging ook tot het schrappen van deze uitzondering in artikelen 3.1.10.1 en 3.1.10.2 van het wedstrijdreglement (agendapunt 8a).

Antwoord:

Het Wedstrijdreglement Competitie is niet van toepassing op het recreantenvolleybal en/of het CMV-volleybal. De recreantencompetitie is in het geval van de regio West beschreven in Publicatie PA2 Regels Regionale Recreanten Competitie. In het wedstrijdreglement hoeft de uitzondering voor de recreantencompetitie daarom niet te worden opgenomen. Inderdaad moet de uitzondering ook nog in het Wedstrijdreglement worden geschrapt op het moment dat deze wijziging wordt aangenomen.

Vragen bondsraadsleden Zuid

10. Strategische cyclus: Ten aanzien van de strategische ontwikkeling is de algemene vraag in welke mate verkrijgen we (de Nevobo in het algemeen) voldoende data en als gevolg daarvan informatie, om te kunnen toetsen of de oplossingen waar we voor kiezen ook werkelijk bijdragen om de geschetste problemen op te lossen?

Antwoord:

Om structureel meer inzicht te krijgen zijn we gestart met de Verenigingsmonitor. Met de Verenigingsmonitor gaan we inzicht opbouwen tav de ontwikkeling van verenigingen en de samenhang met indicatoren als professionalisering.

Daarnaast werken we samen met NOC*NSF, om bijvoorbeeld aan de hand van hun rapportage Zo Sport NL inzicht te krijgen in de beoefenaars van volleybal (die niet perse lid zijn). Naast onze eigen ledencijfers geeft dit een goed beeld van de hoeveelheid en de kenmerken van de mensen die onze sport op structurele basis beoefenen. Tevens wordt het uitstroomonderzoek dat we eerder hebben gedaan onder afgemelde leden herhaald om inzicht te blijven houden in redenen waarop mensen blijven dan wel afhaken.

Verder hebben we zelf onderzoek gedaan naar de unieke waarden van de volleybalsport en gaan we dit onderzoek ergens de komende jaren herhalen. En staan we in steeds nauwer contact met Kenniscentrum Sport en Mulier Instituut als het gaat over deelnemen aan en benutten van onderzoeken bijv. tav inclusiviteit, innovatie etc.

Tot slot zijn we met NOC*NSF in gesprek over de wijze waarop we onze informatiebehoefte kunnen structureren en vertalen naar onze doelen. Ook wordt er samen met de andere bonden in DeWeerelt geïnvesteerd in extra data-analyse.

11. In het verlengde van bovenstaande vraag: We zijn blij dat we een forse ontwikkeling zien van en bij Superclubs. De vraag hierbij is, in hoeverre zien we dat bij de Superclubs de stappen gezet worden in lijn met onze verwachtingen? Concreet gevraagd, vinden binnen die verenigingen wezenlijk nieuwe ontwikkelingen plaats of is het vooral een versterking van hetgeen ze al deden, echter dan ondersteund/uitgevoerd door een professional?

Antwoord:

We zien bij de meeste verenigingen dat ze op basis van hun plan eerst aan de slag gaan met het 'op orde brengen' van het huis, om vervolgens vanuit dat sterkere fundament toe te komen aan de aanvullende activiteiten die van hen verlangd worden. Vanuit die sterke organisatie wordt vervolgens de stap naar buiten gezet om andere clubs te ondersteunen en nieuw aanbod te realiseren. Tijdens de (tussen) evaluaties toetsen we de indicatoren die vooraf zijn afgesproken, waarmee we inzicht krijgen in de voortgang van de resultaten.

En daaropvolgend, de relatie tussen de strategie en het jaarplan.

12. Die relatie vinden we soms lastig te volgen omdat er in het jaarplan een wat andere indeling en verwijzingen plaatsvinden. De structuur die "samen op weg" aanbiedt zou ook een goede leidraad voor het jaarplan kunnen zijn. Daarbij is het jaarplan wel heel erg 'gevuuld' en we vroegen ons af of het jaarplan 2022 ook een leidraad is voor de werkorganisatie of alleen voor de Bondsraad wordt opgesteld?

Antwoord:

Het jaarplan geeft een overzicht van de inhoudelijke activiteiten/aandachtspunten per afdeling en is zowel een leidraad voor de eigen organisatie als verantwoording op voorhand aan de Bondsraad. De indeling van het jaarplan houdt ook meer verband met de indeling in de begroting en daarmee de verantwoording over de te besteden middelen. De indeling vanuit de strategie is meer thematisch. De inhoudelijke punten die in het jaarplan terug komen houden verband met de inhoudelijke punten die in de strategie zijn benoemd. De vraag per afdeling is steeds geweest: welke activiteiten ondernemen we in 2022 die bijdragen aan de ambities zoals we die in de strategie hebben geformuleerd. Naast deze specifieke activiteiten is er uiteraard nog veel going concern wat we blijven doen.

Komend jaar gebruiken we graag om te kijken hoe we passend bij de strategie het jaarlijkse jaarplan opstellen. Daarbij wordt tevens uitgewerkt op welke wijze we inzicht gaan geven in de voortgang op de verschillende ambities en voorgenomen activiteiten.

13. Als dit laatste het geval is, dan zou ons voorstel zijn om het jaarplan 2022 als zodanig niet meer te gebruiken maar uit het strategisch plan een lijst van prioriteiten (in analogie van een backlog) op te stellen en daarop te gaan rapporteren met een hogere frequentie met alleen de prioriteiten die op dat moment van toepassing zijn (kan dus b.v. per kwartaal zijn): “wat is er afgerond?” en “wat is er onderhanden?” en waar ook de werkorganisatie zich op dat moment op richt (en dan dus activiteiten zijn, die binnen een redelijke periode afgerond kunnen worden, door ze in haalbare doelen te formuleren. Dit is ook in analogie van de bovenstaande vraag: welk probleem zijn we aan het lossen? En wat en hoe gaan we dat doen?). Hierdoor wordt het ook mogelijk om in het licht van de strategie en door nieuwe ontwikkelingen (problemen), wel andere prioriteiten te stellen. Wie had er tenslotte een pandemie zien aankomen?

Antwoord:

Het is wellicht verstandig deze suggestie in de context van het Governance onderzoek te bespreken.

14. Daarbij zouden we graag willen weten welke activiteiten als gevolg van het WK2022 niet zullen worden uitgevoerd, omdat -begrijpelijk- hier heel veel tijd en aandacht aan het WK gegeven gaat worden (met de hierboven voorgestelde prioriteitenlijst zou die helderheid al gegeven kunnen worden). In verlengde van deze vraag (met mogelijk ook consequenties m.b.t financiële verantwoording:) Wat is de impact van het WK2022 op de inzet van het personeel voor niet WK gerelateerde activiteiten?

Antwoord:

Het is goed het WK uit elkaar te trekken in twee onderdelen.

Het sportevenement zelf, de WK wedstrijden, stadions, overnachtingen etc., worden onder verantwoordelijkheid en voor rekening en risico van TIG Sports georganiseerd. Vanzelfsprekend werken we daar zeer nauw mee samen. .

De side-events worden georganiseerd onder verantwoordelijkheid van de Nevobo. Er zijn bijna geen activiteiten die we als Nevobo niet doen als gevolg van het WK. Veel activiteiten die we normaal gesproken ook doen, zullen gelinkt worden aan het WK of geconcentreerd worden rondom het WK. Dat maakt dat vrij veel activiteiten WK gerelateerd zullen zijn. Daarnaast hebben we het afgelopen jaar mensen in dienst genomen om mee te kunnen werken aan het WK en de side events. Verder is, afhankelijk van corona, onze ambitie om de overige competities, beach activiteiten en verenigingsondersteuning en volleybalkampen zoveel mogelijk door te laten gaan.

15. Financiën: Kunnen we op de Bondsraad een nadere toelichting krijgen op de memo strategische investeringen? Het is ons niet helemaal duidelijk op welke wijze de dekking van deze strategische investeringen is voorzien?

Antwoord:

Dat zullen we ook doen tijdens de Bondsraad. Dit document is opgesteld om de totale impact en samenhang in maatschappelijke inspanningen zichtbaar te maken, terwijl deze financieringsstromen in de begroting wellicht als los onderdeel worden gezien. Zo kunnen we wat vanuit een bredere visie kijken naar onze ambities vanuit maatschappelijk oogpunt. Maar het laten zien van de samenhang is ook relevant in gesprekken met maatschappelijke partners omdat er een duidelijke boodschap vanuit gaat wat we, naast het aanbieden van het reguliere volleybalaanbod, doen om de maatschappelijke impact van volleybal en volleybal verenigingen zo groot mogelijk te laten zijn. Dan een toelichting op de dekking:

- Een deel van dekking komt uit subsidie side events van het WK. Deze side-events dragen bij aan onze strategische doelstellingen.
- Een deel wordt opgebracht in de professionaliseringsbijdrage door onze leden en laat met de multiplier zien hoe we met onze partners dmv de professionalisering van onze verenigingen een bijdrage leveren aan het versterken van de strategische positie van volleybal op lokaal niveau. Om dit deel van het proces nog meer te kunnen versnellen verzoeken we de Bondsraad om een eenmalige extra bijdrage te doen van 20k vanuit de professionaliseringsbijdrage.
- Een deel van de dekking komt uit het per saldo positieve resultaat van de Nevobo over de jaren 2020 – 2021. Het positieve resultaat over 2020 is met akkoord vanuit de Bondsraad aan het Eigen Vermogen toegevoegd. Het negatieve resultaat over 2021 zal aan het Eigen Vermogen worden onttrokken. Per saldo over de twee jaren 2020-2021 zien we een stijging van het Eigen Vermogen van +/- 800k, wat we de komende jaren in willen zetten voor het realiseren van onze strategische doelen. Voor 2022 is daarvoor dus 25% ==> 200k voorzien. Het memo laat dus vooral de samenhang zien van de verschillende bestaande en nieuwe financieringsstromen om invulling te geven aan strategische projecten die moeten bijdragen aan sportief en maatschappelijk goud.

16. Wijzigingen reglementen:

- a. Korte toelichtende vraag: kan per topdivisie een aparte sponsornaam worden toegewezen?

Antwoord:

Qua eenduidigheid heeft het de voorkeur hier geen onderscheid in aan te brengen.

- b. Voorstel vv Sliedrecht m.b.t. invallersbepaling: We hebben dit voorstel besproken en we willen wel voorstellen dat deze regel na een jaar wordt geëvalueerd om vast te stellen, dat de regel zo wordt gebruikt, als hij bedoeld is.

Antwoord:

Er moet voorkomen worden dat we het ene jaar een wijziging doorvoeren die het volgende jaar weer wordt teruggedraaid. Aan de andere kant is het inspringen op wensen en behoeftes vanuit de verenigingen een continu proces. Als geconstateerd wordt dat een reglementswijziging zijn doel voorbij schiet zal dit leiden tot aanscherping van de wijziging. Het is daarom niet nodig dit specifieke onderwerp te evalueren.

NB let even op dat de links in het document nogmaals worden gecontroleerd omdat ze niet allemaal werken

Antwoord:

Dank hiervoor. Hier zal zeker nog invulling aan gegeven worden.

17. In deze tijden zijn we ontzettend afhankelijk geworden van ICT, dus zijn er voldoende risicomaatregelen beschikbaar als de ICT faalt, bijvoorbeeld bij een bug in de volleybalapp, die daardoor onbereikbaar wordt? Daarnaast willen we op dit gebied ook veel ICT gerelateerde stappen zetten en als we dan lezen dat het lastig is om een ontwikkelaar te vinden, hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Ergo onze vraag is of we een keer informeel kunnen worden bijgepraat over het ICT-beleid van Nevobo, gezien het belang en de afhankelijkheid.

Antwoord:

We hebben SLA's afgesproken en het beheer en onderhoud van servers bij externe partijen neergelegd. Hierdoor kunnen wij een beroep doen op externe partijen om snel te schakelen in het geval van storingen. Dit geeft uiteraard geen garantie dat er geen incidenten plaats zullen vinden dan wel dat alle incidenten adequaat opgepakt kunnen worden. Naar ons idee zijn de risico's echter wel voldoende afgedekt.

Daarnaast zullen wij begin 2022 een cyberscan uit laten voeren om zo een beeld te krijgen van de digitale veiligheid van onze organisatie.

Inderdaad willen we veel ICT gerelateerde stappen zetten. Afhankelijk van de personele bezetting zal hier meer voortvarend op ingespeeld kunnen worden. We constateren dat ook bij externe partijen de druk en de zoektocht naar talent momenteel hoog is en deze vaak niet in staat zijn snel in te springen op RFC's.