

Vragen Regio Zuid

Agendapunt 4:

pag 7: nieuwe spelvormen:

U schrijft: "Op het moment dat deze nieuwe spelvorm in competitievorm wordt aangeboden, zal er geen stand en ranking meer worden getoond bij deze leeftijdscategorie"

Vraag 1: Gaat dit alleen over de CMV competitie of ook over de competitie voor C- leeftijd?

Dit geldt alleen voor de leeftijd onder 12 jaar, dus niet voor de C-jeugd.

Vraag 2: Op welke wijze gaat besluitvorming plaatsvinden?

De visie op jeugdvolleybal, waarin het niet meer tonen van de stand als concretiseringsslag is opgenomen, is in 2020 gepubliceerd en tijdens regiosymposia met de clubs besproken. Hier is in het Strategisch kader 'samen op weg naar sportief en maatschappelijk goud' ook naar verwezen. Het niet meer tonen van de stand is geen onderdeel van besluitvorming in de Bondsraad. Uiteraard zullen wij de Bondsraad blijven informeren over de diverse concretiseringsslagen die het gevolg zijn van de uitwerking van de Visie op Jeugdvolleybal.

Pag 11: Community platform

De ontwikkeling van een Community platform laat inmiddels al enige tijd op zich wachten. We begrijpen uiteraard dat we een goed werkend platform willen hebben. Tegelijkertijd menen wij dat gezien de tijd die de selectie en implementatie inmiddels al heeft gevraagd, dit onderwerp meer prioriteit moet krijgen. Dat kan bijvoorbeeld door dit op te nemen in de opdracht voor de werkgroep "betrekken verenigingen bij besluitvorming".

We beseffen dat dit inderdaad lang op zich laat wachten. Dit heeft deels ook te maken met het vraagstuk op welke wijze we de verenigingen willen betrekken en of en zo ja hoe we daar met een community-platform invulling aan kunnen geven. In zoverre is het inderdaad verstandig om de input van de werkgroep mee te nemen in de verdere invulling van een community platform. Dit kan worden ingevuld door vanuit de werkgroep in samenspraak met de werkorganisatie met een Programma van Eisen te komen waarmee de werkorganisatie vervolgens met leveranciers in gesprek kan gaan.

Pag 13: Arbitrage/ doelen 2024

Graag vernemen we tijdens de vergadering van u of, en zo ja, welke reacties en/ of problemen zich hebben voorgedaan bij de invoering van de nieuwe leveringsplicht.

In de zomerperiode is met alle verenigingen contact geweest, waarbij de uitdaging, om aan de "nieuwe" leveringsplicht te voldoen het grootst was. Daarbij is geprobeerd ondersteuning te bieden en oplossingen aan te dragen. Natuurlijk zijn een aantal verenigingen niet gelukkig met de uitbreiding van de leveringsplicht. Eerlijkheidshalve moet daarbij worden opgemerkt dat dit meestal ook de verenigingen zijn die de afgelopen jaren ook al de nodige moeite hadden om aan de leveringsplicht te voldoen.

Zoals afgesproken zijn we hierin heel coulant in seizoen 23-24.

Op dit moment zien we dat ruim 95% van de verenigingen voldoet aan de leveringsplicht (incl. uitbreiding). Dat is boven onze verwachting!

We merken nu al dat de aanwijzingen regionaal soepeler verlopen, er is meer keuze en flexibiliteit met de aanwijzing. De volgende stap is dat ook in de 2^e divisie en hoger de instroom zal toenemen.

Met de betrokken verenigingen, die nu nog niet voldoen, zal een plan opgesteld worden, om het tekort op te lossen voor de start van het seizoen 24-25.

Vooral de verenigingen die niet aan de leveringsplicht voldoen van de 2^e divisie dames, 3^e divisie en promotieklasse zullen op korte termijn aan de slag moeten, omdat daar in feite geen uitbreiding heeft plaatsgevonden, de leveringsplicht was daar al actief.

Pag 18: Visie op jeugdvolleybal

Vraag: Klopt het dat deze visie nog niet aan de Bondsraad is toegezonden en dat we deze nog niet met elkaar hebben besproken? En kunnen we er dan vanuit gaan dat dit eerst nog plaatsvindt voordat gestart wordt met de verwerking ervan in een aanbod voor jeugd U12 en opleidingen voor trainers?

De Visie op Jeugdvolleybal is een algemeen document dat sinds 2020 dient als richtinggevend kompas. De vier uitgangspunten zijn voortgekomen uit input van relevante onderzoeken en experts en sluiten aan bij de Visie op Jeugdsport van NOC*NSF en het overheidsbeleid mbt Positieve Sportcultuur. Bij de concrete vertaalslag naar producten, aanbod of keuzes zullen experts over dat betreffende onderwerp worden betrokken, zoals bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van spelvormen voor de leeftijd onder 12 jaar.

Pag 18: Uitbreiden breed motorisch opleiden

U schrijft: "We zullen op kansrijke locaties zelf het initiatief nemen voor de start van een Sportspeeltuin, inclusief nieuwe verdienmodellen."

Dat klopt.

Wij gaan er vanuit dat u bedoelt dat u initiatieven wilt nemen om hieraan invulling te geven door het initiatief te nemen en daar verenigingen bij te betrekken. En dat u niet het voornemen hebt om als Nevobo zelf sportspeeltuinen te organiseren of dit met andere partijen dan verenigingen te organiseren om hiermee inkomsten te genereren.

Vraag 1: Klopt onze aanname?

Wij zijn niet van plan dit zelf te doen, maar wel om partijen te stimuleren sportspeeltuinen op te zetten, daarbij is het niet de bedoeling inkomsten voor de Nevobo te generen, maar om de toestroom van jeugd naar clubs te laten groeien.

Vraag 2: Indien u dit wél voornemens bent kunt u dan tijdens de vergadering met ons bespreken waarom u dit een rol voor de Volleybalbond vindt?

We zien dat veel verenigingen de mogelijkheid benutten om, al dan niet met subsidie vanuit de Nevobo, te starten met een Sportspeeltuin. Op dit moment zijn er 87 Sportspeeltuinen die meestal vanuit verenigingen zijn opgezet. Op enkele plaatsen is de Sportspeeltuin georganiseerd vanuit een andere organisatie. Vanuit de Nevobo zien we ook kansen in wijken waar (nog) geen vereniging vertegenwoordigd is. Op die locaties zou het starten van een Sportspeeltuin met een professional een eerste stap kunnen zijn naar de totstandkoming van een vereniging. Uiteraard proberen we om clubs uit dezelfde gemeente te betrekken om op korte of lange termijn een rol te spelen, maar we zien dat niet als voorwaardelijk voor de start van het aanbod.

Pag 37: Nieuw Beleid VWS

U schrijft: "Geen subsidie meer voor side events bij sportevenementen maar één groot landelijk plan voor de activatie van sport evenementen".

Vraag: Wat zijn de voor- en/of nadelen van deze wijziging van beleid voor de Nevobo?

Nadeel is dat we geen geld meer ontvangen om side events te organiseren, deze subsidies (die we alleen bij grote evenementen kregen) werden deels gebruikt om sportstimuleringsactiviteiten te organiseren. Als we deze activiteiten willen blijven doen zullen we daar dus andere financiering voor moeten vinden.

Agendapunt 5:

We zien een toename van 15% in de inkomsten van teamgelden en inschrijfgelden. Ter compensatie van de CAO verhogingen. Wij hebben daarover 3 vragen die we graag tijdens de vergadering zouden willen bespreken:

Vraag 1: In de begroting is de toename respectievelijk 12% en 7% heeft dit te maken met het half jaar effect van competitie?

Ja dat klopt

Vraag 2: Hoe leggen we aan clubs uit dat de wedstrijden in de reguliere competitie omlaag gaan van 22 naar 18, maar de teamgelden met 15% omhoog, en de beker beperkt omhoog gaat?

Dit heeft te maken met de stijging in de loonkosten a.g.v. de aanpassing van de CAO waardoor we te maken krijgen met 20% hogere salariskosten in twee jaar tijd.

De stijging van 15% per divisie/klasse is een maximum, de stijging zal voor alle klassen gecorrigeerd worden als gevolg van de wijzigingen in aantallen teams per divisie/klasse. Deze zijn het gevolg van de herijking van de piramide en de versterkte promotie. De lagere variabele kosten (reis- en verblijfskosten van de officials) die er zijn omdat er minder wedstrijden zijn worden, zoals aangegeven in het plan 'Aanpassingen opbouw competitie piramide', in mindering gebracht. Dat betekent dat voor een aantal hogere divisies de teamgelden per team lager worden en niet hoger. Voor de laagste klassen betekent dit wel een maximale stijging van 15%.

Binnen de CAO-sport is onderstaande afgesproken over de ontwikkeling van de lonen:

2024

- Per 1 januari 2024 worden de salarissen geïndexeerd met 6%;*
- Per 1 oktober 2024 worden de salarissen geïndexeerd met 2%*
- De eindejaarsuitkering zoals genoemd in artikel 16 lid 3 CAO Sport wordt verhoogd met 0,3% van het jaarsalaris.*

2025

- Met ingang van 1 april 2025 worden de salarissen geïndexeerd met 5%;*
- De eindejaarsuitkering wordt nogmaals verhoogd met 0,3% van het jaarsalaris.*

Daarnaast hebben medewerkers in de sport jaarlijks recht op een "trede" (tenzij iemand onvoldoende presteert of aan het einde van de schaal zit) van 2,5%.

Bovenstaande betekent dat de loonsom van de Nevobo in twee jaar tijd met bijna 20% zal stijgen. Als we er van uitgaan dat dit ook zal gelden voor personeel dat niet in dienst is (inhuur derden) betekent dat vanaf 2025 jaarlijks ongeveer € 1 miljoen aan extra kosten.

Vraag 3: is er nog overwogen om gezien de begrijpelijke stijgende lasten in CAO/inflatie terug te gaan in aantal FTE?

Deels hebben we dat gedaan door:

- Na het WK volleybal afscheid te nemen van een aantal mensen;
- Door natuurlijk verloop; vertrekkende mensen te vervangen door jongere krachten.

Het teruggaan in FTE is niet eenvoudig omdat mensen in vaste dienst zijn waardoor terug gaan in FTE veel geld kost, daarnaast gaat afschalen ten koste van de kwaliteit van de dienstverlening.

Veel externe financiering is gekoppeld aan het leveren van een tegenprestatie. Aan sponsoring en subsidies zit altijd de verplichting om activiteiten te organiseren waarvoor personeel nodig is. In sommige sponsorcontracten is dat zelfs letterlijk benoemd.

Naar aanleiding van het Jaarplan en Begroting

Vraag 1: Levert de verkiezingsuitslag nog risico's op of biedt het juist kansen voor onze plannen en begroting(en)?

NOC*NSF maakt zich zorgen omdat ze van de partijen die nu in gesprek zijn over het vormen van een coalitie niet weten hoe die naar sport kijken. Normaal gesproken is de paragraaf sport zeer beperkt in een coalitieakkoord, de gevolgen zijn dus nog niet duidelijk.

Vraag 2:

Op bladzijde 6 van de begroting schrijft u: "Ad1: Het afgelopen jaar hebben een aantal mensen de Nevobo verlaten waaronder de algemeen directeur en de manager financiën. Om de kosten te beperken is besloten op korte termijn geen externe mensen aan te trekken maar om intern mensen door te laten schuiven en de verantwoordelijkheden binnen directie en management anders te verdelen. Om FEZ en HR op orde te houden zijn twee nieuwe medewerkers aangesteld. Enerzijds ter vervanging, anderzijds om vooruit te lopen op de aanstaande pensionering van een FEZ-medewerker."

Vraag 2a: Wij maken hieruit op dat de huidige (voorheen interim) situatie is omgezet naar een blijvende situatie. Klopt dat?

Er is heel kort sprake geweest van een interim aanstelling van de algemeen directeur. Later is Herman Meppelink toegevoegd als tweede directeur.

Vraag 2b:

- indien "ja", dan betekent dit dat hiervoor het directiestatuut gewijzigd moest worden. Kunnen wij het nieuwe statuut weer van u ontvangen?

Volgens het statuut hebben we twee directeuren, dus de huidige situatie voldoet hieraan.

- indien "nee", hoe lang verwacht u dat de interim situatie nog blijft bestaan?

Er is nu geen sprake meer van een interim situatie.

Agendapunt 7:

Bij A4: Door het vervallen van dit onderdeel ontstaat bij ons de zorg dat we wel met elkaar kijken naar de getallen, maar niet naar de "waarde van de sport". Ons voorstel is dat hierover een vraag meegenomen kan worden in de verenigingsmonitor zodat we dit kunnen volgen.

Het toetsen van de waarde van de sport is niet eenvoudig, omdat dit meestal gaat over een gevoel (bijvoorbeeld betrokkenheid/cohesie) of om indirecte gevolgen van sport (bijvoorbeeld preventie). De Verenigingsmonitor wordt verspreid onder de clubs en ingevuld door de bestuurders. Een vraag over de waarde van de sport levert weliswaar antwoorden op van bestuurders, maar niet van de grote groep spelers en andere vrijwilligers. Vanwege de kleine vertegenwoordiging zien wij het daarom niet als representatief om deze vraag op te nemen.

Bij B6: Wij denken dat het juist zeer belangrijk is te weten of de verenigingen vertrouwen hebben in de toekomst. Als zij dat al niet hebben.....

Daarom is ook hier het voorstel hierover een vraag op toemenen in de verenigingsmonitor zodat we dit kunnen volgen.

Indien deze vraag wordt opgenomen in de Verenigingsmonitor dan geeft dit een indicatie over het gevoel van de bestuurder die hem invult op dat moment. Zoals aangegeven in de uitwerking van de KPI's zijn hierop veel ontwikkelingen van invloed, zowel binnen als buiten de beïnvloedingssfeer van de Nevobo. Het is onzes inziens dan ook geen betrouwbare indicator voor het succes van de strategie. Het voorstel is dan ook om dit niet op te nemen in het dashboard. Indien gewenst, kan hierover wel een vraag worden toegevoegd aan de Verenigingsmonitor zonder dat deze in het dashboard terugkomt.

Bij C: Hoewel wij helaas geen voorstel hebben hoe dan wel, willen we hier onze zorg uitspreken dat we met de vervallen en Nice to have items weinig meer overhouden om te meten hoe het staat met de doelstelling om de maatschappelijke waarde uit te bouwen.

Waarvan akte. Het ministerie van VWS is al vijf jaar bezig om een manier te vinden om de maatschappelijke waarde van sport te meten. Tot nu toe hebben zij het antwoord niet gevonden.

Bij D: Met het vervallen van alle KPI's ontbreekt een KPI die zicht moet geven op een einddoelstelling die in de titel van het Strategisch Kader is opgenomen: Samen op weg naar **Sportief** en Maatschappelijk **Goud**" (op Topsportniveau). Dat lijkt ons een onwenselijke situatie. Ons voorstel is dat toch gezocht wordt naar een KPI waarin deze doelstelling aan afgemeten kan worden.

Wij houden ons aanbevolen voor een voorstel om te komen tot een betrouwbare en meetbare KPI op dit gebied.

Agendapunt 9: beide punten ter bespreking in de vergadering

Wedstrijdreglement Hoofdstuk 1: U kiest voor een verruiming van de mogelijkheden voor de 2e divisie om wedstrijden te spelen op doordeweekse dagen. In de huidige 2e divisie en sommige (top)jeugdklassen zijn de reisafstanden groot en de reistijden lang.

Dat kan tot lastige situatie leiden:

VB1: doordeweeks van Rotterdam naar Maastricht voor een wedstrijd om 19.30 uur betekent voor 16 uur vertrekken. Of als een wedstrijd duurt tot 23 uur rond half 2 in de nacht pas terug.

VB2: een jeugdwedstrijd die om 9 uur begint en waarvoor je 2 uur moet rijden

Ons voorstel is daarom om de tekst bij 3.1.7.5 als volgt aan te passen:

"De hierboven genoemde tijden zijn ook van toepassing voor de Tweede divisie met dien verstande dat voor het vaststellen van de wedstrijd op een doordeweekse dag geen overleg met de tegenstander nodig is tenzij de reistijd langer is dan 1,5 uur of de reisafstand groter is dan 150 kilometer."

Wedstrijdreglement Hoofdstuk 7 Beachvolleybal Nationale Jeugdkampioenschappen:

Door de voorgestelde wijziging zou het kunnen voorkomen dat een speler als gevolg van de wisselende datum in de situatie kan komen dat hij/ zij slechts 1 jaar in een bepaalde leeftijdscategorie kan deelnemen. Of, als gevolg van de schuivende datum, niet meer kan deelnemen omdat hij/ zij net een paar dagen ervoor 21 jaar is geworden.

Wij vinden dit ongewenst.

Ons voorstel is daarom de regel niet aan te passen. (Maar deze indien nodig eenvoudiger op te schrijven).

Vragen Regio Oost

1. De reden voor de (soms) grote verschillen tussen de 4 regio's als het gaat om de teamgelden voor de niveaus 3e Divisie en lager? Waarom zijn die niet gelijk?

Oorspronkelijk waren de teamgelden onderdeel van de regiobegroting waar in de Regioraad het besluit over genomen werd. De begrotingen kenden onderlinge verschillen die het gevolg waren van onder andere verschil in huurkosten, inzet vrijwilligers, personeelskosten etc. Daarnaast werd er in de ene regio voor gekozen om het jeugdvolleybal meer te stimuleren door de teamgelden voor jeugd relatief laag te houden en voor senioren daarmee hoger in te schalen. Deze verschillen in teamgelden zijn nu nog altijd zichtbaar. Wij willen daarom ook graag toewerken naar het gelijktrekken van de teamgelden over alle regio's omdat we van mening zijn dat de verschillen inderdaad ondertussen niet meer verklaarbaar zijn. Hiervoor is al een eerste verkenning gedaan. Consequentie zal altijd zijn dat sommige verenigingen minder en andere verenigingen meer aan teamgelden zullen moeten gaan bijdragen. Er wordt daarom gezocht naar een geschikt moment om deze omslag te gaan maken.

2. De voorkeur voor de gelijktrekking van alle wedstrijd- en technische zaken en kaders tussen de regio's. Bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, P/D regelingen en Bekertoernooi reglementen.

Dat heeft zeker ook onze voorkeur. Hierin zijn de afgelopen jaren ook al stappen gemaakt. En dit proces wordt verder gecontinueerd. Door omstandigheden is het naar ons idee noodzakelijk om voor bepaalde aspecten soms wat meer tijd uit trekken.

3. Het respecteren van de met elkaar overeengekomen reactietermijnen op verzoeken tot beleidswijzigingen ipv deze op zeer korte termijn buiten vergaderingen om beantwoord te krijgen waarbij elke vorm van transparantie of gedegen besluitvorming ontbreekt.

Het is zeker niet de bedoeling om overeengekomen reactietermijnen niet te respecteren. Indien er onvoorzien toch een situatie voordoet waarbij een sneller besluit gevraagd wordt, dan zal daar uiteraard een toelichting bij gegeven worden. Misschien ook goed om daarbij aan te geven dat voor het reageren op voorgestelde wijzigingen in richtlijnen een reactietermijn van 2 weken staat. Daarna kan een richtlijn in werking treden, tenzij minstens de helft van de Bondsraadleden bezwaar heeft aangetekend.

4. Besluitvorming rond de definitieve invulling van de P/D regeling voor het lopende seizoen voor zover nog niet afgerond. Onder andere besluitvorming rond de mogelijkheid om vanaf komend seizoen ook op het niveau van de landelijke 2e Divisie doordeweeks de wedstrijden te spelen (komend uit de beantwoording van vragen omtrent de invoering van de extra divisie boven de Topdivisie).



Vraag: Met de eisen die momenteel aan 2^e divisie teams worden gesteld wordt een drempel opgeworpen voor 3^e divisie teams om in de 2^e divisie te gaan spelen. Met dit plan zijn er meer teams die in de 2^e divisie uit zullen moeten komen. Hoe gaan jullie voorkomen dat er een leegloop uit de 2^e divisie gaat ontstaan?

Antw.: Wij zullen de eisen die behoren bij alle niveaus nog grondig ter discussie stellen. Als voorbeeld werd gesteld dat in de 2^e divisie alleen op zaterdag gespeeld kan worden. Met de huidige 4 poules zijn de gemiddeld reisafstanden waarschijnlijk groter dan in de nieuwe situatie waarin 60 teams verdeeld zijn over 6 poules. Hierdoor is de noodzaak om alleen op zaterdag te mogen spelen ook minder geworden.

Graag zouden we hier voor of tijdens de komende Bondsraadvergadering een terugkoppeling op krijgen. Dit is verder uitgewerkt in de reglementswijzigingen die in Hoofdstuk 1 Volleybal competitie zijn opgenomen. Heel specifiek is bij artikel 3.1.7.5 terug te lezen dat de mogelijkheid om doordeweeks wedstrijden vast te stellen uitgebreid wordt naar de 2e divisie.