

Q&A aanpassing omvang poules en herijking piramide

In de eerste helft van mei hebben alle verenigingen de mogelijkheid gekregen om vragen te stellen over de plannen met betrekking tot de aanpassing van de poule-omvang en de herijking van de piramide. Deze plannen zijn eerder gepresenteerd tijdens de regiosymposia in het najaar van 2022 en meer concreet gelijktijdig met het vragenformulier onder alle verenigingen verspreid. In totaal hebben 20 van de 951 verenigingen een reactie ingestuurd.

Onderstaand zijn de vragen geclusterd opgenomen en van een antwoord voorzien. Hierbij zijn dezelfde categorieën aangehouden als die in het vragenformulier zijn opgenomen, te weten:

Vragen betreffende:

- de wedstrijdkalender
- verschil jaar- halfjaarcompetitie
- opzet Bekertoernooi
- teamgelden
- promotie/degradatie
- leveringsplicht.

Daarnaast is gevraagd om ideeën voor de naamgeving van de extra divisie boven de Topdivisie. Hier zijn diverse reacties op gekomen. Hieruit zal t.z.t. een beslissing genomen worden.

Vragen betreffende de wedstrijdkalender

Vraag: Waarom staat er dat met dit voorstel de druk op de kalender “enigszins” wordt weggenomen? Wat speelt er dan nog meer?

Antw.: Met dit voorstel beogen we een deel van de problematiek die we de laatste jaren te horen hebben gekregen te verhelpen. Zo wordt er geen halve finale van de NOJK meer in de voorjaarsvakantie georganiseerd, worden bekerwedstrijden in principe niet meer op trainingsavonden gespeeld en worden de vakantieweken minder belast met inhaalwedstrijden. Toch lukt het niet helemaal om dit vrij te plannen. De voorronde van het NOJK staat nog steeds in het laatste weekend van de Kerstvakantie en er is nog altijd sprake van een overlap met het beachseizoen.

Vraag: Met poules van 10 bestaat het risico dat er als gevolg van terugtrekkingen nog kleinere poules ontstaan. Dan houd je geen aantrekkelijke competitie over. Hoe gaan jullie dat voorkomen?

Antw.: Inderdaad zien we dat er altijd nog teams zich terugtrekken. Op dat moment zal eerst gekeken worden of er nog verschuivingen mogelijk zijn. Als minimum wordt gesteld dat een poule uit 9 teams moet bestaan. Als dat niet haalbaar is dan zal worden overgegaan op het bijplannen van wedstrijden. Dat houdt wel in dat je 1 of meerdere tegenstanders in totaal 3 keer zult treffen.

Vraag: Voor de hoger spelende teams is dit geen goed plan omdat deze hierdoor minder vlieguren maken. En dit niet ten goede komt van de kwaliteit van het volleybal. Kan er onderscheid gemaakt worden in de hogere en lagere niveaus?

Antw.: Met het spelen van bekerwedstrijden kan het aantal wedstrijden ook omhoog gebracht worden. Alle teams vanaf 1^e divisie en lager krijgen de kans om voor de 1^e ronde van het bekertoernooi in te schrijven en spelen daardoor in ieder geval 3 wedstrijden in de beker. Het aanbrengen van een extra onderscheid in de wedstrijdkalender tussen niveaus maakt het voor de clubs nog complexer om alles rond te krijgen. Er zijn dan meerdere schema's waar rekening mee gehouden moet worden.

Vraag: De periode tussen de 1/8 finale van de beker en de ¼ finale wordt als (te) kort gezien. Zeker omdat in deze periode verhuurders ook met vakantie zullen zijn en daardoor lastig te bereiken. Daar komt bij dat deze ronde nu overlapt met de voorronde van de NOJK.

Antw.: We beseffen dat dit tot problemen zou kunnen leiden. Hier zal om die reden inderdaad rekening mee gehouden worden in de kalender. Er zal naar een alternatieve datum gezocht worden.

Vraag: Waarom niet 1 week eerder beginnen en 1 week later eindigen?

Antw.: Voor de ene regio is het misschien een optie om 1 week eerder te beginnen. In die gebieden waar de schoolvakanties laat eindigen wordt de huidige 1^e week die voor de beker gepland staat al als vroeg bestempeld. En is eerder beginnen dus absoluut geen optie. Hier zal rekening mee gehouden moeten worden.

Het einde van het seizoen 2024-2025 valt met Pasen en direct daarna de week die waarschijnlijk ook als meivakantie zal worden ingepland, enigszins ongelukkig. Normaliter zou het seizoen inderdaad 1 week later eindigen.

We zien het niet als optie om de PD gelijk te laten vallen met de finales van de NOJK of deze pas ná de meivakantie plaats te laten vinden.

Vraag: Waarom is er geen verband met de beachcompetitie gelegd. Voor een goede voorbereiding van indoor of beach is 5-6 weken nodig. Dat betekent dat tussen de beach- en indoorcompetitie minimaal 1 maand zou moeten zitten?

Antw.: De impact hiervan wordt te groot bevonden. Het is geen verplichting om elk weekend deel te nemen aan beachvolleybaltoernooien. Er kan dus een keuze gemaakt worden om de start van het beachseizoen persoonlijk iets uit te stellen. Datzelfde geldt voor de keuze voor deelname aan het bekertoernooi. Ook hierin is een keuze mogelijk die in dat geval persoonlijk gemaakt moet worden. Uiteraard is dit niet ideaal maar het programma van indoor wordt te beperkt als de competities ook nog in totaal 2 maanden stil moeten komen te liggen gedurende het jaar.

Vraag: De periode waarin competitie wordt gespeeld wordt verkort van 1 oktober tot begin april waardoor de druk op de kalender toch helemaal niet afneemt?

Antw.: Door de poulegrootte terug te brengen tot 10 teams wordt het aantal rondes terug gebracht van 22 naar 18. Hiermee worden dus 4 rondes gewonnen. Hiervan worden er inderdaad 2 ingevuld door later met de competitie te beginnen. En ruimte te creëren voor de beker. Dit laatste betekent echter wel ook dat deze bekerwedstrijden niet meer op doordeweekse avonden ingepland hoeven te worden wat nu regelmatig het geval is.

Het seizoen eindigt vrijwel gelijktijdig met andere jaren. Doordat het laatste weekend Pasen is, is hier de finale van de NOJK gepland. Deze staat normaal gesproken eerder in het seizoen ingepland waardoor de competitie dan een vrije of reserveweek heeft. In andere seizoenen zal de competitie regulier ongeveer rond het 3^e weekend van april eindigen met PD-wedstrijden.

Vraag: Jullie verlagen het aantal wedstrijden in een tijd dat er tevens wordt opgeroepen om meer te gaan sporten.

Antw.: Met deze maatregel willen we zo veel als mogelijk voorkomen dat trainingen op een doordeweekse avond moeten worden gecancelld omdat er wedstrijden ingehaald of bekerwedstrijden gespeeld moeten worden. Bovendien wordt met de mogelijkheid van bekerdeelname het aantal wedstrijden slechts minimaal terug gebracht.

Vraag: Waarom wordt er niet voor gekozen om het seizoen langer in mei door te laten lopen en zo de druk op de wedstrijdkalender weg te nemen?

Antw.: Behalve dat een deel van de sporters vanaf mei graag wil gaan beachvolleyballen wordt er vanaf dat moment ook voor andere zomersporten (zoals bijvoorbeeld tennis) gekozen. In die periode gaat de voorkeur er bovendien bij velen naar uit om niet meer in de warme hallen te moeten spelen maar buiten te kunnen gaan sporten. In één van de coronaseizoenen hebben we er voor gekozen om het seizoen t/m eind mei door te laten lopen. Dit is bij veel verenigingen niet goed bevallen.

Vragen betreffende het verschil jaar- halfjaarcompetitie

Vraag: Verenigingen met veel jeugd- en weinig senioren komen hierdoor in de problemen qua invulling van zaal- en arbitragetaken. Hoe moet daar invulling aan gegeven worden?

Antw.: We beseffen dat dit inderdaad ingewikkelder wordt. Er is de mogelijkheid dat er beker- of reservewedstrijden in de thuishal ingepland worden waardoor een deel van de senioren om die reden aanwezig zal zijn. Is daar geen sprake van dan wordt inderdaad een beroep gedaan op senioren om die dag toch in de zaal aanwezig te zijn om de diverse rollen in te vullen. Ook kan eventueel worden nagedacht in hoeverre de oudere jeugd ingezet kan worden om hier een rol in te spelen.

Vraag: Waarom is niet voor jeugd ook gekozen om dan wel met een schema 18 wedstrijden dan wel met een halfjaarschema met 5 teams te werken?

Antw.: Het wordt als erg wenselijk gezien om bij de jeugd wel de opzet van een halfjaarcompetitie te blijven hanteren. Sommige teams maken in de 1^e helft enorme progressie door of zijn verkeerd ingedeeld en kunnen zo in de 2^e helft in die klasse worden ingedeeld die beter past bij hun niveau.

Het aantal teams in jeugdpoules terugbrengen naar 5 teams leidt er toe dat deze teams nog slechts 8 wedstrijden per seizoenshelft en 16 wedstrijden per seizoen spelen. Bovendien is er dan elk weekend 1 team dat niet kan spelen omdat er geen tegenstander meer beschikbaar is.

Vragen betreffende de opzet van het Bekertoernooi

Vraag: Is het mogelijk om in de opzet van het bekertoernooi ook te kiezen voor een constructie waarbij er meerdere wedstrijden op één locatie worden gespeeld.

Antw.: Voor de 1^e ronde van de beker is bewust gekozen voor een poule van 4 teams waarbij 3 wedstrijden verdeeld over 3 speelweken worden gespeeld. Hierdoor is, op het moment dat je voor de beker kiest, er sprake van dat er 3 speelweken met 3 volwaardige wedstrijden bij komen. In die ronde is het daarom niet mogelijk om te kiezen voor een bekerroude in toernooivorm.

Voor de 2^e en eventuele 3^e ronde (deze laatste zal in het regionale Bekertoernooi waarschijnlijk niet meer nodig zijn) is dit afhankelijk van het aantal teams dat zich heeft ingeschreven voor het bekertoernooi en de beschikbare zaalruimte. Hier zal door de collega's uit de regio verder invulling aan gegeven worden.

Vraag: De niveauverschillen tussen teams in de 1^e ronde van het bekertoernooi kunnen behoorlijk groot zijn. Voegt de 1^e ronde van het bekertoernooi daarmee wel iets toe aan de voorbereiding op de competitie?

Antw.: De 1^e ronde van het bekertoernooi start half september. Dat is in vergelijking met de kalender voor 2023-2024 gelijk aan de 1^e ronde van de nationale beker en 1 week voordat de competitie van start gaat. Er zal nu naar alle waarschijnlijkheid daarom ook al eerder aan de voorbereiding begonnen worden. Die mogelijkheid bestaat dan nog steeds. De kans op niveauverschil is inderdaad aanwezig. Daar staat tegenover dat er dus meerdere wedstrijden gepland zullen worden die wel degelijk ergens toe doen. Als blijkt dat teams zich hierdoor te gemakkelijk terugtrekken uit de beker zullen we daar in een volgend seizoen op moeten anticiperen.

Vraag: Drie wedstrijden spelen voor de competitie begint lijkt krap. Tot wanneer mogen de wedstrijden uit de 1^e ronde uitgesteld worden.

Antw.: Het competitie seizoen begint twee weken later. Ten opzichte van de huidige situatie betreft het dus slechts 1 wedstrijd extra die eerder gespeeld zal moeten worden. Omdat de 2^e ronde van de beker vrij snel daarna gespeeld zal worden, is uitstel geen optie.

Vraag: Wie regelt de aanwijzing van de bekerwedstrijden?

Antw.: Voor die teams die in de competitie op een niveau spelen met door de Nevobo aangewezen scheidsrechters, zal in het bekertoernooi de aanwijzing ook door de Nevobo verzorgd worden.

Vraag: Veel teams spelen geen beker vanwege de vele weekenden die dit kost. Waarom wordt er niet gekozen voor het clusteren van bekerrondes?

Antw.: Met de huidige opzet zal een team bij deelname aan de competitie en 1^e ronde van de beker in principe 21 wedstrijden spelen. Door het bereiken van de 2^e ronde van de beker wordt dus een gelijk aantal wedstrijden gespeeld als nu in de competitie.

In de huidige situatie komen de bekerwedstrijden inderdaad bovenop de 22 competitiewedstrijden wat door veel teams als te veel wordt beschouwd. Juist door deze opzet hopen we dat er weer meer animo zal zijn voor deelname aan het bekertoernooi.

Vragen betreffende de teamgelden

Vraag: Waarom gaan de teamgelden in 1^e klasse en lager niet omlaag?

Antw.: Inderdaad gaat het aantal wedstrijden in de competitie naar 18 i.p.v. 22. Hiermee denken we tegemoet te komen aan wensen die er spelen bij leden en verenigingen. De kosten voor de organisatie van de competitie nemen niet af. Dezelfde overheadkosten blijven van toepassing. Daarom is aangegeven dat alleen voor die niveaus waar sprake is van aangewezen scheidsrechters, de variabele kosten voor reis- en verblijfskosten in mindering gebracht zullen worden.

Voor een beperkt bedrag van €25,- extra per ronde van de beker wordt het aantal wedstrijden bovendien weer terug gebracht naar 21 wedstrijden.

Vragen betreffende de promotie/degradatie

Er zijn enkele vragen binnen gekomen over de PD-regeling voor 1^e klasse en lager. Dit is een discussie die betrekking heeft op de vrije inschrijving. Wij zullen komend seizoen de vrije inschrijving voor 1^e klasse en lager gaan evalueren en daarover een advies aan de Bondsraad geven. De vrije inschrijving staat verder los van het voorstel om de poulegrootte terug te brengen naar 10 teams.

Vraag: Met het toevoegen van een extra divisie en meerdere poules per niveau zal het niveau in de lagere klassen dus minder worden. Is hierdoor nog een leuke competitie voor iedereen te realiseren?

Antw.: Inderdaad neemt het gemiddelde niveau in een specifieke klasse enigszins af. Het niveau in de klasse daarboven neemt daarentegen iets toe. Het hoogste amateurniveau (Topdivisie) bestaat nu uit 2 poules van 12 teams. In de nieuwe situatie is het hoogste niveau nog 1 poule van 10 teams.

Een ander voorbeeld: de promotieklasse is nu het 5^e niveau, bestaat uit 192 teams en heeft 192 teams in alle divisies gezamenlijk daarboven. In de nieuwe situatie is het 5^e niveau de 3^e divisie. Deze bestaat uit 120 teams en heeft 120 teams in de divisies daarboven.

Voor die teams die in de Promotieklasse blijven zal het niveau gemiddeld genomen inderdaad naar beneden gaan. Een deel van de teams zal echter in die situatie niet meer in de promotieklasse uitkomen maar gepromoveerd zijn naar de 3^e divisie.

Vraag: Waarom wordt er niet voor gekozen om de huidige divisies in stand te houden en de Topdivisie terug te brengen naar 1 poule?

Antw.: Als we hier voor kiezen zal de Topdivisie van 24 teams terug gebracht moeten worden naar 10 teams. Een enorme versterkte degradatie dus die op alle onderliggende niveaus door zal werken. We denken dat het positiever wordt ontvangen als er gespeeld kan worden voor promotie dan wanneer een groot deel van de teams moet spelen tegen degradatie.

Vraag: Gaan er nog teams degraderen uit de 3^e divisie en promotieklasse volgend seizoen?

Antw.: Als dit voorstel wordt aangenomen zal de PD-regeling voor aanvang van het nieuwe seizoen door de Bondsraad worden vast gesteld. Door de versterkte promotie hoeven er inderdaad minder teams te degraderen. Wel zal in het voorstel aan de Bondsraad nog steeds sprake zijn van degradatie. In plaats van de nummers 11 en 12 zullen alleen de nummers 12 degraderen.

Vraag: Met de eisen die momenteel aan 2^e divisie teams worden gesteld wordt een drempel opgeworpen voor 3^e divisie teams om in de 2^e divisie te gaan spelen. Met dit plan zijn er meer teams die in de 2^e divisie uit zullen moeten komen. Hoe gaan jullie voorkomen dat er een leegloop uit de 2^e divisie gaat ontstaan?

Antw.: Wij zullen de eisen die behoren bij alle niveaus nog grondig ter discussie stellen. Als voorbeeld werd gesteld dat in de 2^e divisie alleen op zaterdag gespeeld kan worden. Met de huidige 4 poules zijn de gemiddeld reisafstanden waarschijnlijk groter dan in de nieuwe situatie waarin 60 teams verdeeld zijn over 6 poules. Hierdoor is de noodzaak om alleen op zaterdag te mogen spelen ook minder geworden.

Vraag: Hoe ziet de PD-regeling er in de nieuwe situatie straks uit?

Antw.: In onderstaande tabel is inzichtelijk gemaakt hoe de promotie/degradatie er in de basis uit ziet op het moment dat er met poules van 10 gewerkt gaat worden.

				Promotie/degradatie per gender									
	# poules	# teams per poule	totaal # teams	Nr 1	Nr 2	Nr 3	Nr 4	Nr 5	Nr 6	Nr 7	Nr 8	Nr 9	Nr 10
Nieuwe divisie	1	10	10	K	H	H	H	H	H	H	PD	D	D
Topdivisie	2	10	20	K	PD	H	H	H	H	H	PD	D	D
1e divisie	3	10	30	K	PD	H	H	H	H	H	PD	D	D
2e divisie	6	10	60	K	PD	H	H	H	H	H	PD	D	D
3e divisie	12	10	120	K	PD	H	H	H	H	H	PD	D	D
Prom.klasse	20	10	200	K	PD	H	H	H	H	H	PD	D	D

Tussen de Topdivisie en 1^e divisie zal er om 1 extra plek PD-wedstrijden gespeeld worden.

Op het niveau van 3^e divisie is met deze aantallen ruimte gecreëerd om zij-instroomteams aan de PD-wedstrijden deel te laten nemen.

Afhankelijk van het aantal poules in de 1^e klasse zal bepaald worden of de kampioenen rechtstreeks kunnen promoveren, dan wel eerst PD-wedstrijden moeten spelen.

Vragen betreffende de leveringsplicht

Helaas is er een verschil gekomen in de tabel met de piramide en de tabel met de leveringsplicht. In beide gevallen moet er sprake zijn van 20 poules in de promotieklasse. Onderstaand de juiste tabel:

Huidige situatie seizoen 2022-2023										Hele piramide poules van 10								
		Aantal poules	Aantal teams	Totaal aantal teams	Aantal wedstrijden	Nationale scheidsrechters	Regionale scheidsrechters	Verenigings- scheidsrechters	Per ronde		Aantal poules	Aantal teams	Totaal aantal teams	Aantal wedstrijden	Nationale scheidsrechters	Regionale scheidsrechters	Verenigings- scheidsrechters	Per ronde
nwe div.	HS	0	0	0	0	0			0		1	10	10	90	180			10
	DS	0	0	0	0	0			0		1	10	10	90	180			10
Topdiv.	HS	2	12	24	264	528			24		2	10	20	180	360			20
	DS	2	12	24	264	528			24		2	10	20	180	360			20
1e div.	HS	2	12	24	264	528			24		3	10	30	270	540			30
	DS	2	12	24	264	528			24		3	10	30	270	540			30
2e div.	HS	4	12	48	528	1056			48		6	10	60	540	1080			60
	DS	4	12	48	528		1056		48		6	10	60	540		1080		60
3e div.	HS	8	12	96	1056		2112		96		12	10	120	1080		2160		120
	DS	8	12	96	1056		2112		96		12	10	120	1080		2160		120
prom.kl.	HS	16	12	192	2112		2112	2112	96		20	10	200	1800		1800	1800	100
	DS	16	12	192	2112		2112		96		20	10	200	1800		1800		100
Totaal				768		3168	9504	2112	576				880		3240	9000	1800	680


12672


12240

Vraag: Het wordt met een toename van het aantal poules waarvoor leveringsplicht geldt vrijwel onmogelijk om aan deze leveringsplicht nog invulling te geven. Is het geen idee om bijvoorbeeld de promotieklasse ook door verenigingsscheidsrechters te laten fluiten?

Antw.: Zoals uit bovenstaande tabel blijkt neemt het aantal teams inderdaad toe, maar ligt de totale leveringsplicht iets lager dan in de huidige situatie. Om die reden is in het voorstel m.b.t. de leveringsplicht dat eerder dit seizoen heeft voorgelegen al aangegeven dat deze weer terug gebracht zal worden van 28/14 naar 24/12 punten per team.