

Uitspraak strafzaak Zaaknr. 006 / 23-24

Klasse	: 3e klasse
Regio	: [Regio]
1e scheidsrechter	: [scheidsrechter]
Inzake strafzaak tegen	: [aangeklaagde]
Kwaliteit	: Coach

Voorliggende stukken

Het rapport strafbare feiten van de Strafvervolgingscommissie (SVC), opgemaakt op 11 december 2023, met de volgende bijlagen:

- A. Binnengekomen melding opgemaakt door [melder] d.d. 28 oktober 2023 ;
- B. Een scan van het digitaal wedstrijdformulier (DWF) van de betreffende wedstrijd;
- C. Schriftelijke verklaring van [aangeklaagde] (aangeklaagde en coach [vereniging] [team]) d.d. 7 november 2023;
- D. Telefonische verklaring van [aangeklaagde] d.d. 9 november 2023;
- E. Nadere schriftelijke verklaringen van [aangeklaagde] d.d. 14 november 2023 en 16 november 2023;
- F. Schriftelijke verklaring van [scheidsrechter] (scheidsrechter) d.d. 10 november 2023;
- G. Schriftelijke verklaring van [melder] (melder en speler [vereniging tegenstander] [team]) d.d. 6 november 2023;
- H. Schriftelijke verklaring van [aanvoerder] (aanvoerder [vereniging tegenstander] [team]) d.d. 6 november 2023;
- I. Schriftelijke verklaring van [teller] (teller) d.d. 12 november 2023;
- J. Schriftelijke verklaring van [aanvoerder] (aanvoerder [vereniging aangeklaagde] [team]) d.d. 7 november 2023;
- K. Telefonische verklaring van [aanvoerder vereniging aangeklaagde] d.d. 9 november 2023;
- L. Schriftelijke verklaring van [speler] (speler [vereniging aangeklaagde] [team]) d.d. 13 november 2023;
- M. Schriftelijke verklaring van [speler] (speler [vereniging aangeklaagde] [team]) d.d. 12 november 2023;
- N. Schriftelijke verklaring van [getuige] (getuige en officieuze assistent-coach [vereniging aangeklaagde] [team]) d.d. 20 november 2023;
- O. Aanvullende schriftelijke verklaring van aangeklaagde d.d. 4 januari 2024.

Tenlastelegging

"U hebt zich als coach van het vierde herenteam van de vereniging [vereniging], in de wedstrijd tegen het tweede herenteam van de vereniging [vereniging tegenstander], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van beledigend gedrag door de denigrerende opmerking tegen de scheidsrechter te maken dat zij maar nooit meer een wedstrijd zou moeten fluiten, zijnde lasterlijke en beledigende woorden en/of een actie die blijkt geeft van minachting."

Voorstel SVC

Aangeklaagde een onvoorwaardelijke geldboete op te leggen van €100,00 (zegge honderd euro).

Overwegingen

- a. De Strafvervolgingscommissie (SVC) is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de Strafcommissie (SC);
- b. Volgens regel 20.1.2 van de Officiële Spelregels Volleybal (OSV) moeten de deelnemers de beslissingen van de scheidsrechters sportief aanvaarden, zonder daarover in discussie te gaan. In geval van twijfel mag alleen via de aanvoerder in het veld opheldering worden gevraagd;
- c. Volgens regel 20.2.1 van de OSV moeten de deelnemers zich respectvol en in de geest van "fair play" gedragen, ook ten opzichte van de andere officials, de tegenstander, teamgenoten en toeschouwers;
- d. Volgens regel 21.2.2 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van beledigend gedrag in geval van lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of elke actie die blijkt geeft van minachting;
- e. Volgens artikel 4.3.1.1 onder a van het Reglement Strafzaken (RS) kan strafvervolgning worden ingesteld wegens wangedrag voor, tijdens of na een wedstrijd;
- f. Volgens artikel 4.3.2.1. RS wordt in alle gevallen indien er sprake is van beledigend of agressief gedrag, ongeacht hoe de scheidsrechter dit heeft bestraft, de zaak in onderzoek genomen door de SVC;
- g. De SC stelt op basis van de voorliggende stukken onder C, F, G, H en L vast dat geen eenduidigheid bestaat over hetgeen aangeklaagde daadwerkelijk tegen de scheidsrechter heeft gezegd. Verklaringen daarover lopen uiteen;
- h. De SC komt tot de conclusie dat aangeklaagde na afloop van de wedstrijd de scheidsrechter heeft toegesproken maar kan op basis van de voorliggende stukken niet onomstotelijk vaststellen dat aangeklaagde daarbij heeft gezegd hetgeen in de tenlastelegging is verwoord (*"dat zij maar nooit meer een wedstrijd zou moeten fluiten"*);
- i. De SC benadrukt dat regel 20.1.2 van de OSV duidelijk voorschrijft dat deelnemers de beslissingen van de scheidsrechters sportief moeten aanvaarden, zonder daarover in discussie te gaan. Op basis van de voorliggende stukken kan de SC zich niet aan de indruk onttrekken dat aangeklaagde na de wedstrijd de scheidsrechter op een verwijtbare manier heeft aangesproken over de wijze waarop zij de wedstrijd heeft geleid en daarmee heeft gehandeld in strijd met genoemde regel van de OSV;
- j. De SC is echter gehouden tot een oordeel te komen over de bewijsbaarheid van hetgeen aangeklaagde ten laste wordt gelegd. Nu geen eenduidigheid bestaat over hetgeen door aangeklaagde is gezegd kan de SC niet anders dan tot de conclusie komen dat hetgeen aangeklaagde ten laste is gelegd niet kan worden bewezen.

Conclusie

Gelet op deze overwegingen komt de SC tot de conclusie dat aangeklaagde dient te worden vrijgesproken van hetgeen hem ten laste is gelegd.

Uitspraak

1. Aangeklaagde wordt vrijgesproken van hetgeen hem ten laste is gelegd.
2. De kosten van deze strafzaak ad €75,00 komen voor rekening van de Nevobo.

3. Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen twee weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl

Aldus gewezen door de Strafcommissie.

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5. van het Reglement Strafzaken.

De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo.

Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn, derhalve op 3 februari 2024.

Deze uitspraak is verzonden aan:

- Aangeklaagde
- Bestuur van de volleybalvereniging [vereniging aangeklaagde]
- Scheidsrechter
- organisator
- Voorzitter en overige leden van de SVC
- Voorzitter en overige leden van de SC
- Voorzitter en overige leden van de CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: www.nevobo/wedstrijdsport/regelgeving/statuten-en-reglementen