

Uitspraak strafzaak**Zaaknr. 004 / 23-24**

Inzake strafzaak tegen : [aangeklaagde]
Kwaliteit : Speler
Divisie/Klasse : 3^e divisie
1e scheidsrechter : [1e scheidsrechter]
2e scheidsrechter : [2e scheidsrechter]

Voorliggende stukken

Het rapport van de Strafvervolgingscommissie (SVC), opgemaakt op 6 november 2023, met de volgende bijlagen:

- a. een scan van het DWF van de betreffende wedstrijd;
- b. rapport strafbare feiten, opgemaakt door de 1^e scheidsrechter, [1e scheidsrechter], d.d. 16-10-2023;
- c. rapport strafbare feiten, opgemaakt door de 2^e scheidsrechter, [2e scheidsrechter], d.d. 20-10-2023;
- d. verklaring aangeklaagde, speler #7 [vereniging aangeklaagde], [aangeklaagde], d.d. 31-10-2023:
 1. verslag telefoongesprek met [aangeklaagde], d.d. 1-11-2023; op het verzoek om een reactie of akkoord is niet gereageerd;
- e. aanvullende verklaringen van de 1^e scheidsrechter, d.d. 26-10-2023/ 30-10-2023;
- f. aanvullende verklaring van de 2^e scheidsrechter, d.d. 26-10-2023;
- g. verklaring speler #10, [speler nr. 10] / verslag telefoongesprek, vervangende aanvoerder [vereniging aangeklaagde], d.d. 27-10-23;
- h. verklaring "slachtoffer", [speler], speler #4 van [vereniging tegenstander] d.d. 30-10-2023;
- i. verklaring aanvoerder, [speler], speler #11 van [vereniging tegenstander], d.d. 30-10-2023;
- j. verklaring teller, [teller] van [vereniging tegenstander], d.d. 30-10-2023;
- k. verklaring wedstrijdsecretariaat [vereniging tegenstander], d.d. 26-10-2023;
- l. verklaring Wedstrijdsecretariaat [vereniging aangeklaagde], d.d. 26-10-2023.

Tenlastelegging

'U heeft zich, als speler van het vierde herenteam van de vereniging [vereniging aangeklaagde] in de wedstrijd tegen het eerste herenteam van de vereniging [vereniging tegenstander], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van agressief gedrag door speler [speler] van [vereniging tegenstander] dreigend toe te voegen 'als je nog een blokkering maakt dan ben jij je leven niet zeker', althans woorden van gelijke strekking, zijnde feitelijk lichamelijk geweld of het aannemen van een agressieve of dreigende houding.

subsidiair:

U heeft zich, als speler van het vierde herenteam van de vereniging [vereniging aangeklaagde] in de wedstrijd tegen het eerste herenteam van de vereniging [vereniging tegenstander], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van beledigend gedrag door speler [speler] van [vereniging tegenstander] toe te voegen "als je nog een blokkering maakt dan ben je je leven niet zeker", althans woorden van gelijke strekking, zijnde lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of een actie die blijkt geeft van minachting.'

Voorstel SVC

Aangeklaagde onvoorwaardelijk het recht te ontzeggen tot deelname aan wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het Wedstrijdreglement (WR), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat één (1) wedstrijd is gespeeld van het team, waartoe hij bij de aanvang van genoemde periode behoort ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR, alsmede een voorwaardelijke ontzegging van genoemd recht voor de periode waarin één (1) wedstrijd wordt gespeeld met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.

De Strafcommissie heeft aangeklaagde, [aangeklaagde], gehoord op 28 november 2023. Van deze hoorzitting zijn geluidsopnames gemaakt.

Overwegingen

- a. De Strafvervolgingscommissie (SVC) is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de Strafcommissie (SC);
- b. Volgens regel 20.1.2 van de Officiële Spelregels Volleybal (OSV) moeten de deelnemers de beslissingen van de scheidsrechters sportief aanvaarden, zonder daarover in discussie te gaan. In geval van twijfel mag alleen via de aanvoerder in het veld opheldering worden gevraagd;
- c. Volgens regel 20.2.1 van de OSV moeten de deelnemers zich respectvol en in de geest van "fair play" gedragen, ook ten opzichte van de andere officials, de tegenstander, teamgenoten en toeschouwers;
- d. Volgens regel 21.2.1 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van onbehoorlijk gedrag in geval van handelingen tegen de goede manieren of tegen de morele beginselen;
- e. Volgens regel 21.2.2 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van beledigend gedrag in geval van lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of elke actie die blijkt geeft van minachting;
- f. Volgens regel 21.2.3 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van agressief gedrag in geval van feitelijk lichamelijk geweld of het aannemen van een agressieve of dreigende houding;
- g. Volgens artikel 4.3.1.1 onder a van het Reglement Strafzaken kan strafvervolgning worden ingesteld wegens wangedrag voor, tijdens of na een wedstrijd;
- h. Volgens artikel 4.3.1.1 onder g en h van het Reglement Strafzaken kan strafvervolgning worden ingesteld ingeval de belangen van de Nevobo of de volleybalsport zijn geschaad dan wel de statuten, reglementen en gedragscodes van de Nevobo of besluiten en opdrachten van enig Nevobo orgaan niet behoorlijk zijn nageleefd;
- i. Volgens artikel 4.3.2.1. Reglement Strafzaken wordt in alle gevallen indien er sprake is van beledigend of agressief gedrag, ongeacht hoe de scheidsrechter dit heeft bestraft, de zaak in onderzoek genomen door de SVC;
- j. Uit de voorliggende stukken en uit hetgeen de aangeklaagde tijdens de hoorzitting heeft verklaard stelt de SC vast dat aangeklaagde, aan het einde van de 2^e set, na een geslaagde blokkeeractie op de aanval van aangeklaagde, zich in de nabijheid van het net op intimiderende wijze heeft gedragen tegenover speler [speler] van [vereniging tegenstander], door zijn ongenoegen over de wijze waarop deze actie is gevierd, te uiten;
- k. De eerste scheidsrechter heeft aangeklaagde bestraft door hem de gele en rode kaart in één hand te tonen. Hij is daarbij afgegaan op hetgeen hij van de aanvoerder van [vereniging tegenstander] heeft te horen gekregen over hetgeen aangeklaagde op dat moment zou hebben gezegd;
- l. In dat verband is door aangeklaagde tijdens de hoorzitting bevestigd dat hij op dat moment de volgende bewoordingen heeft geuit: "Het is beter voor jou en voor mij dat je dat nooit meer doet" of woorden van gelijke strekking;
- m. De SC stelt vast dat er geen getuigen zijn die het gebruik van de bewoordingen "Het is beter voor jou en voor mij dat je dat nooit meer doet" of woorden van gelijke strekking, noch van de in de tenlastelegging genoemde bewoordingen "Als je nog een blokkering maakt dan ben jij je leven niet zeker" of woorden van gelijke strekking, hebben bevestigd;

- n. De SC neemt daarom voor waar aan dat hetgeen door aangeklaagde tijdens de hoorzitting is verklaard, een juiste weergave is van hetgeen door hem is gezegd;
- o. Gezien bovenstaande overwegingen komt de SC tot het oordeel dat het primair ten laste gelegde niet kan worden aangetoond en dat het subsidiair ten last gelegde wel kan worden aangetoond;
- p. De SC is niet gebleken van enig laakbaar wedstrijdgedrag van aangeklaagde gedurende de laatst verstreken twee jaren;
- q. De SC is tenslotte van oordeel dat de hierna te noemen conclusie en straf in overeenstemming zijn met de ernst van de overtreding en de omstandigheden waaronder deze zijn begaan.

Conclusie

Gelet op deze overwegingen komt de SC tot de conclusie dat:

- a. aangeklaagde zich niet schuldig heeft gemaakt aan wangedrag in de vorm van agressief gedrag zoals genoemd in regel 21.2.3 van de OSV;
- b. aangeklaagde zich wel schuldig heeft gemaakt aan wangedrag in de vorm van beledigend gedrag, zoals genoemd in regel 21.2.2 van de OSV.

Uitspraak

- 1. Aangeklaagde wordt voorwaardelijk het recht ontzegd tot deelname aan één (1) wedstrijd, als bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het Wedstrijdreglement, zulks met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt direct na het onherroepelijk worden van deze uitspraak.
- 2. De kosten van deze strafzaak ad €75,00 komen voor rekening van de volleybalvereniging.
- 3. Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen twee weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl

Aldus gewezen door de Strafcommissie.

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5. van het Reglement Strafzaken.

De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo.

Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn, derhalve op 21 december 2023.

Deze uitspraak is verzonden aan:

- Aangeklaagde
- Scheidsrechters
- Bestuur van de volleybalvereniging [vereniging aangeklaagde]
- Organisator
- Voorzitter en overige leden van de SVC, SC, CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: www.nevobo/wedstrijdsport/regelgeving/statuten-en-reglementen