

Vragen Regio West

1. In de Bondsraad van 27 juni 2020 is er een voorgenomen besluit 'vrije inschrijving <1^{ste} klasse' besproken (staat niet op agenda):
 - a. Afsproken is dat dit voorstel eerst nog via een ledenpeiling aan de verenigingen zou worden voorgelegd voordat er een definitief besluit door de Bondsraad zou worden genomen (planning: begin oktober 2020). Wat is de huidige status van dit voorstel 'vrije inschrijving < 1^{ste} klasse' en hoe ziet het vervolgtraject eruit?

Antwoord:

Op 13 oktober jl hebben we bij de Bondsraad aangegeven dat we de "nieuwe PD-regeling" voor het seizoen '20-'21 nog aanhouden i.v.m. het onzekere verloop van de competitie. Het was en is zeer waarschijnlijk dat de PD-regeling daarop aangepast moet worden. Overigens kan de vrije inschrijving daar nog steeds een goede oplossing zijn richting volgend seizoen.

De peiling onder verenigingen is gedaan. In totaal hebben 259 verenigingen gereageerd op deze enquête. Daarvan heeft 70% aangegeven voorstander te zijn van vrije inschrijving. 25% stond hier niet positief tegenover en 5% had geen mening.

Belangrijk aandachtspunt is met name de kans dat er verkeerd wordt ingeschreven en het niveau van de competitie daardoor naar beneden kan/zal gaan. Om de vereniging handvatten te bieden op welk niveau het beste kan worden ingeschreven geldt de reguliere PD-regeling nog altijd als advies. Kortom, ben je 11e of 12e geworden in een poule dan is het advies het seizoen daarop in een lagere klasse in te schrijven. Ben je 1e geworden dan is het advies hoger in te schrijven. Dit is vanzelfsprekend geen bindend advies. Als een vereniging hiervan afwijkt dan zullen daar goede argumenten voor zijn en wordt dat geaccepteerd. Wel zal er vanuit het regiokantoor contact opgenomen worden als jaar in jaar uit een team in de promotie- of degradatiezone terecht is gekomen.

Ons voorstel is om de Bondsraad in de week na de bondsraadvergadering alvast separaat te informeren over de vrije inschrijving en te schetsen hoe we dit zien in de context van de competitie start richting '21-'22.

- b. In het volleybalcafé in Amsterdam werd wisselend op bovenstaand voorstel gereageerd. De volgende vraag kwam daarbij naar voren: wat gebeurt als er veel meer of minder teams inschrijven per poule dan normaal en kan er dan toch een volledig wedstrijdprogramma voor alle teams worden gewaarborgd (ca 20-22 wedstrijden per jaar exclusief PD)?

Antwoord:

Het kan inderdaad gaan voorkomen dat er géén veelvoud van 12 of 6 teams inschrijft in een bepaalde klasse, waardoor poules niet volledig gevuld zijn. Dat is nu natuurlijk ook al het geval alleen is dat men name in de lagere klasse terug te zien.

Als dit zich voordoet zal worden gezocht naar de meest passende oplossing. Dit kan zijn dat de teams worden verdeeld over meerdere poules zodat je bv overall op 11 teams uitkomt. Maar het kan ook dat een poule een dubbele competitie speelt of dat er extra wedstrijden per team worden bij gepland. Het volgende is in het Wedstrijdreglement hierover opgenomen: Het aantal wedstrijden per team per seizoen bedraagt minimaal achttien in de reguliere competitie (artikel 3.1.2.2). Dit minimum wordt dus aangehouden.

2. In overleg met de Bondsraad is een tussentijds besluit genomen over een gedeeltelijke restitutie van de teamgelden 2020. Uit de forecast 2020 en conceptbegroting 2021 blijkt een verwacht positief resultaat van € 353.327 (2020) en een verwacht verlies van € 300.000 (2021). Daarnaast worden er over 2020 nog NOW-subsidies (ca € 600.000) aangevraagd, waardoor (na toekenning) een nog hoger eindresultaat over 2020 wordt gerealiseerd.
 - a. Zijn er reacties gekomen van verenigingen naar aanleiding van de communicatie over en terugbetaling van teamgelden (en zo ja, welke)?

Antwoord:

We ontvangen voornamelijk positieve reacties op het besluit, waaronder een vereniging die graag afziet van de bijdrage t.b.v. de volleybalsport. We hebben van circa 12 verenigingen aanvullende vragen gekregen, met een enkele kritische noot. Daarin werd onder andere gevraagd naar de steun die de Nevobo al dan niet zelf ook had aangevraagd. Verder was er ook een enkele vraag over de contributieverhoging inzake professionalisering, die nu voor het eerst in rekening was gebracht. En dan met name de vraag of deze verhoging niet even achterwege had kunnen blijven in deze tijd. We hebben al deze vragen beantwoord en in een enkel geval telefonisch toegelicht.

- b. Is de aanvraag van de NOW-subsidie (in het licht van de huidige winstverwachting) met onze huisaccountant besproken en is daar een positief een positief advies op gekomen?

Antwoord:

De NOW heeft betrekking op het omzetverlies over periodes in 2020 t.o.v. dezelfde periode in 2019. Deze cijfers zijn goed naast elkaar te leggen. We leveren deze dagen ook de prognose richting jaareinde per 31-10-2020 aan. Daarin zijn twee zaken van belang:

- De reallocatie van subsidies Topsport richting 2021 wordt hoger dan we per 30-09-2020 konden voorzien. Hierdoor schuiven er middelen door naar 2021 t.b.v. het topsportprogramma, welke daardoor geen bijdrage meer leveren aan het resultaat per 31-12-2020.
- Verder wordt er 462k gerestitueerd aan verenigingen. Dit was ook nog niet in de prognose verwerkt die per 30-09-2020 is afgegeven.

We verwachten daarmee dat het resultaat per 31-12-2020 zich rond de 0-lijn zal bewegen. We hebben dan inderdaad nog geen rekening gehouden met een bijloop vanuit de NOW-regelingen. Op basis van de cijfers per 31-12-2020 kunnen we de definitief gemiste omzet over 2020 en daaruit voortvloeiend de mogelijke bijloop vanuit NOW-1 en NOW-2 bepalen. Voorschotten hierop hebben we al wel vanuit het UWV ontvangen. Met een conservatief deel van de NOW-bijloop houden we ook rekening t.b.v. de begroting 2021. Dit sluit aan bij de bedoeling van de NOW om de continuïteit van organisaties en daarmee werkgelegenheid te borgen.

Over de NOW-regelingen hebben we ook contact met onze accountant. Er ligt een strak controle protocol, waarbij we voor de Nevobo verwachten dat we aan alle richtlijnen voldoen om straks ook een definitieve toekenning te kunnen ontvangen.

- c. Indien de bovengenoemde NOW-subsidie definitief aan de Nevobo wordt toegekend wordt dan een extra terugbetaling van de teamgelden 2020 aan verenigingen overwogen?

Antwoord:

De beantwoording van deze vraag hangt van veel factoren af. Op dit moment kiest het Kabinet ervoor om de compensatie voor de kosten voor verenigingen, waaronder de Bondsafdrachten, te laten lopen via de TASO-regeling. Dit is onderdeel van het Sportpakket 2.0 waar € 60 mio in zit. Via de compensatie van de verenigingen wil de overheid de keten in de financiering (van lid naar vereniging naar bond) in stand houden. We hebben gewezen op de kwetsbaarheid hierin, maar vooralsnog blijft de overheid deze lijn volgen.

Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de tweede helft van het seizoen eruit komt te zien. Onder de leden is bereidheid om door te spelen tot begin mei, wat in beperkte mate ruimte geeft. In februari staat de facturatie van de team- en inschrijfgelden voor de tweede helft van het seizoen 2020-2021 op de planning. Het perspectief om dan wel of niet te kunnen spelen zal medebepalend zijn voor het wel of niet kunnen factureren. De mogelijkheid om te kunnen spelen en de daarmee samenhangende steunmaatregelen richting de verenigingen en de bonden zullen van invloed zijn op de uiteindelijke keuzes. Leidend daarbij is ervoor te zorgen dat we de continuïteit van de sport kunnen borgen. Het is dan ook mogelijk dat er nog een keer een restitutie richting de verenigingen zal plaatsvinden, maar dat zal op dat moment bekeken moeten worden.

3. Plan Eredivisie 2021+ (agendapunt 8 en 11b):

Wij vinden het een goed initiatief dat dit plan op 10 december in een aparte meeting met de Bondsraad wordt toegelicht en besproken.

- a. Zijn de Eredivisie/Topdivisieverenigingen (dames/heren) betrokken bij de uitwerking van dit nieuwe plan en hoe staan zij hier tegenover?

Antwoord:

We zijn in 2018 begonnen met het voeren van de gesprekken met de Eredivisie middels ronde tafels en expertsessies over de doorontwikkeling van de Eredivisie op basis van het plan 2016+. De kern van de terugkoppeling was dat de ontwikkeling van de Eredivisie te traag gaat, de kwaliteit en de kwantiteit van het volleybal onvoldoende is en dat gevraagd wordt aan de Nevobo regie te nemen om dit te doorbreken. Sinds die periode zijn er verschillende tussentijdse terugkoppelingen richting de Eredivisie, het bestuur en de Bondsraad gegaan. In februari 2020 is een presentatie in het Eredivisie overleg gegeven waarin de interventies uit het plan 2021+ op hoofdlijnen zijn weergegeven. Sinds februari zijn er aanvullende gesprekken en presentaties gegeven voor de Eredivisie. Ook hebben Eredivisie vertegenwoordigers via digitale thematafels meegewerkt aan de verdere uitwerking van een aantal onderdelen van het plan zoals de licentie eisen, de invulling van de piramide en het competitieformat.

Na afronding van het plan is het plan naar de Eredivisie verenigingen gestuurd en onlangs besproken. De terugkoppeling hierover zal aanstaande donderdag worden gegeven. In vervolg op de bondsraadvergadering van zaterdag zal ook individueel contact worden gezocht met de verenigingen.

Het plan geeft richting en ambitie aan de ontwikkeling van de Eredivisie. In aanvulling op het vorige plan neemt de Nevobo nu meer initiatief (ook i.c.m. middelen) om delen van het plan te realiseren.

Er zijn verenigingen die graag verder willen met de uitwerking van delen van het plan (bijvoorbeeld het Leaguebureau) en er zijn uiteraard ook verenigingen die een paar vragen hebben. Het belangrijkste is dat we met elkaar achter de richting en het initiatief staan, waarbij we ons realiseren dat er op onderdelen onderweg bijgesteld zal gaan worden.

- b. Uitgaande van het loskoppelen van de Eredivisie van de rest van de piramide: Spelen de kampioenen uit de beide Topdivisies in de toekomst om het “amateurkampioenschap” van NL?

Antwoord:

De Topdivisie zal dan leiden tot het amateurkampioenschap inderdaad.

- c. Wij vragen nadrukkelijk aandacht voor de financieel-juridische positie van het voorgenomen leaguebureau in het licht van ervaringen met aparte topvolleybalstichtingen (lees faillissementen) in het verleden. Zijn hier al concrete ideeën over?

Antwoord:

Het Leaguebureau zal aan de Nevobo en de verenigingen verbonden blijven. We voeren nu verkennende gesprekken met partijen om te bespreken hoe we hiernaar kijken. Daarbij laten we ons uiteraard ook juridisch adviseren.

4. Is er vooraf schriftelijke informatie t.b.v. de bespreking van de huidige stand van zaken rond agendapunt 9. In het jaarplan 2021 (agendapunt 6c) staat in paragraaf 5.2. een korte toelichting:
 - a. wat is de status van de lijst van gemeenten in de bijlage bij het jaarplan 2021: zijn dit gemeenten waar de Nevobo zelf aan tafel zit of waar volleybalverenigingen betrokken zijn bij het lokale sportakkoord?

Antwoord:

Schriftelijke informatie t.b.v. de bespreking van de stand van zaken rond agendapunt 9 is te vinden in een memo die recentelijk toegevoegd is aan de vergaderstukken op de website.

In de gemeenten in de bijlage van het Jaarplan 2021 zijn accountmanagers van de Nevobo actief als Adviseur Lokale Sport. Hiervoor ontvangt de Nevobo een financiële bijdrage vanuit NOC*NSF. Door deze positionering zitten de accountmanagers rechtstreeks aan tafel met wethouder, ambtenaren en andere relevante stakeholders.

- b. hoe verhoudt zich dit lijstje zich tot initiatieven rond “superclubs” en “masterplannen”?

Antwoord:

Deze gemeenten zijn in de meeste gevallen gekozen op basis van wat voor de Nevobo relevante gebieden zijn, kijkend naar omvang en niveau van verenigingen, potentie en ambitie. Een belangrijk deel van deze gemeenten is ook in beeld als het gaat om Masterplannen en Superclubs. Dat wil niet zeggen dat andere gemeenten niet relevant zijn. De verdeling van alle gemeenten heeft plaatsgevonden door NOC*NSF over mensen van bonden, provinciale sportraden en derden. De grootste gemeenten zijn anders ingevuld. Door lobby zijn we uiteindelijk tot bijgaande lijst voor ons gekomen.

- c. hoe staat het met de financiële bijdrage van derden (gemeenten/sponsors/verenigingen) bij de ontwikkeling van de “superclubs” die al gestart of in voorbereiding zijn?

Antwoord:

In de presentatie tijdens de Bondsraad zal aangegeven worden dat er vanuit de Nevobo momenteel voor 100K (per jaar) toezeggingen zijn gedaan aan Superclubs. Vanuit derden (clubs/gemeenten) wordt hier bovenop 162K (per jaar) geïnvesteerd.

5. Statutenwijziging (agendapunt 11a):

VII. Onder vernummering van de artikelen 26 tot en met 8 tot de artikelen 27 tot en met 29 wordt een nieuw artikel 26 toegevoegd (...):

Correctie: Daar waar 8 staat moet 28 staan.

Antwoord:

Dit betreft een typfout van de notaris; zij heeft inmiddels een nieuw concept toegestuurd dat is toegevoegd aan de vergaderstukken.

Vragen Regio Zuid

5. Impact corona & toekomstbeeld

Complimenten hoe de Nevobo in de afgelopen periode perspectief heeft gegeven aan de mogelijkheden om te blijven volleyballen. Als de Bondsraad in december wordt gehouden, kunnen we weer gebruik maken van voortschrijdend inzicht. Op het moment dat we deze tekst schrijven is er nogal wat scepsis over de mogelijkheden om voor half maart te mogen gaan (competitie) volleyballen. Om die reden is ons verzoek om op de Bondsraad dan ook op basis van voortschrijdend inzicht een (aangepast) perspectief te schetsen. Wat ons betreft kan dat ook een besluit zijn om het spelen en afronden van de competitie 2020-2021 als niet langer haalbaar te zien en hoogstens nog andere volleybal(competitie)vormen in 2021 aan te bieden.

Antwoord:

Dankjewel! We werken continu aan scenario's, met helaas een schuivende horizon. We proberen daarbij zo goed mogelijk de financiële en sportieve consequenties van de te volgen scenario's te overzien. Het kan inderdaad zo zijn dat we niet meer toekomen aan de scenario's die we voor de tweede helft van de competitie voorzien. Dit kan tot gevolg hebben dat we tot alternatieve vormen over gaan. Op dit moment is het nog te vroeg om die conclusie te trekken.

6. Volleybal Agenda 2020+

We hebben met belangstelling kennisgenomen van Jaarplan 2021 en we staan achter het proces dat daarin wordt geschetst om te komen tot een nieuwe dan wel aangepaste visie.

Hoewel we ons realiseren dat het in deze tijd lastig om heldere perspectieven en doelstellingen te definiëren, zouden we toch graag een verduidelijking hebben waar we een besluit over gaan nemen. Het jaarplan geeft een aantal punten die opgepakt gaan worden (waarbij ook verschillende keren wordt teruggekeken op 2020), echter zonder dat hieraan mogelijke effecten, resultaten of kosten worden verbonden (zie ook onze vraag hieronder). We hebben dus behoefte aan wat verduidelijking op onderdelen, dan wel een verduidelijking

van het proces op de verschillende onderdelen die in het stuk worden besproken m.b.t de verwachtingen voor het komend jaar.

Antwoord:

Gegeven de huidige situatie hebben we besloten een Jaarplan 2021 op te stellen waarin we op hoofdlijnen hebben aangegeven met welke activiteiten en initiatieven we 'in ieder geval' aan de slag moeten en willen. Met de uitvoering van deze activiteiten zijn we dus 'on par' wat betreft de ontwikkeling richting 2021. Deze activiteiten en de keuzes die hierin zijn gemaakt zijn daarmee integraal onderdeel van de begroting van 2021.

Bijvoorbeeld de doorontwikkeling van **DWF 2.0**, is noodzakelijk om het huidige DWF te verbeteren en zaken op te lossen. Dit schrijven we over een aantal jaar af, waardoor de kosten in 2021 € 6250,- zijn. **Smartscheduling** is een project dat we samen met NOC*NSF doen en kost ons nog geen geld, maar kan een strategisch belangrijk project worden. De **kosten voor het Eredivisieplan** zijn verdeeld over een aantal al bestaande projecten en initiatieven. Daar zal onder punt 7 e.e.a. over worden toegelicht.

In 2021 gaan we ook met elkaar aan de slag met een nieuw strategisch kader. Het is mogelijk dat naar aanleiding daarvan opnieuw gekeken wordt naar de activiteiten van 2021.

7. Financiën

Het mogelijke resultaat van 2020 en de begroting van 2021 zijn met elkaar verbonden. Daarbij lezen we in het Jaarplan 2021 goede en interessante initiatieven die investeringen vergen. Als je dit overziet dan hebben we de volgende vragen:

- De voornemens met bijbehorende investeringen uit het Jaarplan 2021 en het Eredivisieplan 2021+ zijn niet terug te vinden in de begroting 2021. Kan aangegeven worden waar deze investeringen in de begroting zijn ondergebracht?

Antwoord:

De investeringen en kosten behorende bij het jaarplan zijn allemaal onderdeel van de 'reguliere' begroting. Dat geldt ook voor de investeringen die nodig zijn voor het Eredivisieplan. Dit betreft vooral het slimmer inzetten van bestaande middelen. Bij **Sportontwikkeling** houden we rekening met 8 Eredivisieverenigingen die voor een professionaliseringstraject (Superclub) in aanmerking komen. Wanneer dit niet het geval is zullen deze middelen elders in de volleybalgemeenschap worden ingezet. Bij **Topsport** gaan we aan de slag met de ombuiging van het opleiden van Talenten. De investering die daar nodig is halen we uit het bestaande RTC-budget. **NOC*NSF** financiert mee met de Talent Teams en Project '22. In het budget voor **Communicatie** zitten de kosten voor de livestreaming.

- De prognose 2020 loopt tot 1-10-2020: in hoeverre is er al informatie beschikbaar van het laatste kwartaal om te kijken of de uitgangspunten voor de begroting 2021 nog verder onderbouwd kunnen worden? De afwijkende informatie van het laatste kwartaal kan zeer interessant en relevant zijn (bijvoorbeeld als je alleen al kijkt naar de prognose van de boetes, die naar verwachting toch geheel anders kunnen gaan uitvallen in 2021)

Antwoord:

Wij zullen tijdens de Bondraad een prognose per 31-10-2020 presenteren. Op basis van de cijfers die we nu kennen richting einde jaar is er gaan aanleiding om de uitgangspunten voor de begroting 2021 te wijzigen.

- Als het mogelijke resultaat van 2020 tegenvalt, welke keuzes stelt het Bondsbestuur dan voor om het tekort niet groter te laten worden of sterker nog als we toch streven naar een sluitende begroting, welke investeringen zullen dan moeten worden uitgesteld. Samenvattend: wat is een mogelijk "plan B" om bij te sturen om financiële risico's te verkleinen?

Antwoord:

Wij verwachten minimaal het geprognostiseerde resultaat per 30-09-2020 te realiseren, uiteraard wel onder aftrek van de 462K restitutie, die we aan de verenigingen hebben toegezegd.

- Is het voorziene tekort van 2021 een structureel dan incidenteel tekort? (Vanuit de aanname dat de sponsorinkomsten gelijk zullen blijven)?

Antwoord:

Het is geen structureel tekort. Als aanvullende inkomsten uitblijven zullen we aan de slag gaan met de kosten in de komende jaren. 2022 is nog een bijzonder jaar vanwege het WK Dames 2022. Vanaf 2023 wordt het weer redelijk regulier en dan moeten we zorgen voor een sluitende begroting.