

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

<u>Aanwezig:</u> Bondsbestuur	:	Dhr. P. Sprenger (voorzitter) Dhr. G. Hulshof Dhr. A. Verveld Dhr. F. Muijzers Dhr. H. Meppelink Dhr. R. Bergwerff
Directie	:	Mevr. J. Staps
Notulen	:	Mevr. A. Milder
Regio Noord	:	Dhr. J. Hoeksta Dhr. G. Klein Lankhorst Mevr. J. Streutker-Lanjouw
Regio Oost	:	Dhr. L. Bosman Dhr. H. Ebbers Dhr. G. Hahn Dhr. F. Sterk
Regio West	:	Dhr. R. Daas Mevr. M. Eijpe Dhr. M. van der Gugten Dhr. M. Hack Dhr. M. Mijsbergen
Regio Zuid	:	Dhr. W. Klaver Dhr. A. Kramer Dhr. A. Maas Dhr. M. Musters
Belangstellenden	:	Dhr. J. Boom Dhr. J. van Iersel Dhr. W. Kamp Dhr. G. Klein Dhr. B. Noordman Mevr. J. Pleizier Dhr. H. de Vos

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de nieuwe bondsraadleden mevrouw Eijpe (regio West) en de heer Maas (regio Zuid) en het erelid de heer Boom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Van Andel, Everaert, Knook, Rayer en Vroegh en mevrouw Van Oorschot.

De voorzitter kijkt terug op een aantal bijzondere momenten zoals de plaatsing van de dames voor de Olympische Spelen en het Europees kampioenschap onder 20 van Joy Stubbe en Nika Daalderop. Hoogtepunten van vandaag zijn het Nederlands kampioenschap School Moves Volley en Smashball en hopelijk de plaatsing van het vierde beachvolleybalteam voor Rio.

### 2. Mededelingen

Mevr. Staps: de samenwerking met de NBB m.b.t. het Bestuurderscongres is goed bevallen en het plan is deze te continueren, eventueel samen met nog meer sportbonden.

-De twee nieuwe websites zijn gelanceerd; volleybal.nl voor de beoefenaar en nevobo.nl voor de kaderleden. Door de scheiding van deze twee sites is de vindbaarheid van informatie flink verbeterd. De paar kinderziektes die er nog zijn worden voor de start van het seizoen opgelost.

-De nieuwe beachranking is in gebruik genomen, waardoor het o.a. niet meer mogelijk is om op een Nederlands toernooi meer punten te behalen voor de world ranking dan op een internationaal toernooi. Daarnaast is het junior beachcircuit nu afgestemd op het seniorencircuit.

-N.a.v. de ontvangen feedback is de set spelregelwijzigingen aangepast en richting volgend seizoen in gang gezet. De enige wijziging die tot ophef leidde betreft de wisselregel, verder gaat het vooral om versoepeling van protocollaire zaken.

-Het nationale wedstrijdformulier wordt per seizoen 2017-2018 uitgefaseerd omdat alle clubs aangeven dat het simpeler kan. In dat seizoen wordt het ook verplicht om bij het Digitale Wedstrijd Formulier de verkorte eindversie te gebruiken. Dit kan ook achteraf zodat het ontbreken van Wifi geen probleem meer is.

-Zitvolleybal heet sinds twee maanden paravolley. Dit was een lang gekoesterde wens van de spelers zelf.

## Notulen Bondsraadvergadering

25 juni 2016

-Eelco Beijl en Arnold van Ree zijn de nieuwe talentcoaches vanaf komend seizoen.

De Voorzitter: TeamNL is een merk van NOC\*NSF om alle topsporters in Nederland in één merk te pakken. Ze gebruiken dit zowel voor het communicatieplatform als voor de sponsorpropositie. Dat laatste, omdat er steeds meer bedrijven zijn die niet sportspecifiek willen sponsoren, maar sportbreed en die meer exposure willen dan eens per vier jaar. Aan de andere kant hebben veel bonden sponsorrechten die ze nu onvoldoende zelfstandig weten te verzilveren. In het kader van TeamNL hebben de bonden de vrije keuze om een aantal sponsorrechten in te brengen die NOC\*NSF dan gaat waarderen en vermarkten, met een financiële garantstelling. De Nevobo heeft besloten zich positief op te stellen richting dit initiatief en heeft diverse rechten ingebracht die op dit moment financieel gewaardeerd worden. Als we eruit komen met NOC\*NSF zal dit betekenen dat vanaf volgend jaar NOC\*NSF partners uitingen krijgen rondom onze vertegenwoordigende teams.

Dhr. V/d Gugten vraagt of er een voorstel richting de Bondsraad komt.

De Voorzitter: als dit zal leiden tot een financiële verandering of verruiming van de middelen dan komt het in de financiële meerjarenraming van de penningmeester zeker terug in de Bondsraad.

Mevr. Staps informeert de Bondsraad over de denklijnen m.b.t. drie lopende projecten. In december zal de concrete uitwerking worden voorgelegd.

-Talentontwikkeling: binnen onze talentontwikkeling zien we momenteel niet het gewenste instroomniveau van talenten en is het uitstroomniveau te laag. Daarom vindt een herinrichting van de talentontwikkelingsinfrastructuur plaats. Toegewerkt wordt naar een integratie van zaal- en beachvolleybal in de opleiding; het hele jaar rond worden beide vormen aangeboden aan de talenten. De technische staf gelooft dat dit tot betere spelers in beide disciplines leidt. Daarnaast worden de bondsinitiatieven uitsluitend gericht op instroom voor het nationale team. Dit betekent dat de Nevobo zich min of meer terugtrekt van de markt, en de verenigingen aanmoedigt om een grotere rol op te pakken in de talentontwikkeling. Dit hangt mede samen met het project Eredivisie, waarbij we vinden dat de verenigingen een bredere taak hebben dan alleen het eigen team te faciliteren en daarom in het herontwerp minimaal drie uur talenttraining moeten gaan geven. De RTC's vallen niet weg maar het aantal zal kleiner worden vanwege de hogere instroomeis. Talentontwikkeling zal dezelfde belangrijke positie houden in onze strategische agenda dus de herinrichting is geen bezuiniging; het budget voor talentontwikkeling blijft min of meer ongewijzigd.

Dhr. Musters vraagt naar de consequenties voor Jeugd en Jong Oranje aangezien er meer gestuurd gaat worden op doorstroom i.p.v. eigen kwalificaties en posities op eindtoernooien.

Mevr. Staps antwoordt dat er geen directe consequenties zijn. Doorstroom naar het nationale team heeft prioriteit. Echter is ook kwalificatie voor internationale toernooien nodig, met name voor de ontwikkeling van een talent. Daarnaast willen we in de jeugdteams al assen vormen om die straks in het nationale team al helemaal op elkaar afgestemd te laten functioneren. Maar het staat buiten kijf dat we het primair doen voor doorstroom naar het nationale team.

Mevr. Staps: -Beachvolleybal: er is een hele snelle groei in het aantal beachclubs en accommodaties. De aantallen deelnemers in de Nevobo competitie stijgen echter niet zo hard en we zien ook geen groei terug in het lidmaatschap. Er gebeurt dus veel buiten ons zicht om. Wij krijgen echter wel steeds vaker het verzoek om een grotere rol te gaan spelen in de vele beachtoernooien en circuits, bijvoorbeeld in harmonisering en regulering van de ranking systematiek. De Nevobo ziet grote kansen om in dit veld een grotere rol te gaan spelen en we zijn aan het nadenken hoe we relevant kunnen worden voor de organisatoren en de spelers zodat het aantrekkelijk voor hen wordt om zich bij de Nevobo aan te sluiten. Het beachcircuit van Overall Zand wordt daarin meegenomen. In december volgt hierover een update, een concreet voorstel wordt pas in 2017 verwacht.

Mevr. Eijpe vraagt of er m.b.t. bindingsvormen ook wordt nagedacht over het opzetten van beachvolleybalverenigingen.

Mevr. Staps bevestigt dit. Sommige clubs sluiten zich bij ons aan en geven hun leden op en maken deel uit van Nevobo circuits. Andere clubs nemen geen directe diensten van ons af en vinden het daarom niet nodig om hun leden op te geven. Wat hier doorheen loopt is dat we ooit besloten hebben dat je maar één keer lid kunt zijn. Ieder lid betaalt eenmalig € 10 contributie en mag dan alle spelvormen spelen. Het vraagstuk komt nu op of we een speciaal beachvolleybal lidmaatschap willen opzetten of vasthouden aan de filosofie van destijds.

Dhr. V/d Gugten heeft het idee dat aan het wegzakken is wat de individuele leden aan het lidmaatschap hebben, en dit zou voor de beachvolleyballers weleens cruciaal kunnen zijn, meer dan voor de verenigingen.

Mevr. Staps vindt dit een terecht punt. Het blijft nadrukkelijk van belang om de meerwaarde van het lidmaatschap te expliciteren.

-Jeugdbeleid (0-12 jaar): we zien dat Smashbal snel geadopteerd wordt in het onderwijs maar verenigingen het moeilijk van de grond krijgen omdat het CMV al een dominante positie heeft. Clubs worstelen met de vraag hoe Smashbal daarnaast te positioneren. Als Nevobo willen we een eenduidig beleid voeren voor de

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

doelgroep tot 12 jaar waar zowel het onderwijs als verenigingen mee uit de voeten kunnen, dat is nu nog niet het geval. De eerste denklijnen in het project zijn:

- Breed bewegingsonderwijs tot 6 jaar waarbij niet volleybal maar plezier in bewegen voorop staat;
- Niveau 4, 5 en 6 van CMV doorontwikkelen zodat het minder statisch wordt;
- Smashbal niet als aparte speelvorm positioneren maar gebruiken om het CMV te verrijken;
- Tot 8 jaar in toernooivorm de wedstrijden spelen, daarna in competitievorm.

Dit project wordt nu verder uitgewerkt en zal in december als onderdeel van het beleidsplan ter besluitvorming worden voorgelegd aan de Bondsraad.

### 2a. Verenigingsenquête

Mevr. Staps: we zijn trots dat de gemiddelde beoordeling wederom gestegen is. Slechts een paar onderdelen springen er negatief uit zoals het Digitaal Wedstrijd Formulier maar daar zijn de benodigde maatregelen al op genomen. Daarnaast zien we in de uitkomsten van de enquête terug dat de CMV competitie minder aandacht heeft gekregen. Jongens en het tekort aan kader zijn de belangrijkste aandachtspunten van bijna alle verenigingen. Dit is een bekend verhaal en zal in het beleidsplan 2017+ nadrukkelijk terugkomen.

Het is jammer dat het effect van het WK beachvolleybal en EK zaalvolleybal dames door de verenigingen als laag wordt gepercipieerd. We hopen dat voor 2018 veel meer verenigingen begrijpen dat het voor hen ook kansen biedt om het volleybal op de kaart te zetten. Dit is een aandachtspunt voor de volgende keer. In de nieuwe beleidscyclus zal de enquête anders ingericht worden zodat we meer en nog betere feedback kunnen verzamelen bij onze verenigingen.

### 3. Verslag Bondsraad 16 april 2016

Mevr. Staps: de storing m.b.t. de competitie app was vermoedelijk een incident want deze melding is op andere plaatsen niet voorgekomen.

-Dhr. Verveld is vanuit het Bondsbestuur afgevaardigd voor de werkgroep m.b.t. de inrichting van de Financiële Commissie.

-Alle actiepunten zijn afgehandeld.

De Bondsraad stelt het verslag van de vergadering van 16 april 2016 vast.

### 4. Realisatie 2015

#### 4a. Meting Volleybal Agenda

Mevr. Staps licht enkele opvallende zaken uit de meting toe. Deze heeft plaatsgevonden op 1 april dus er is nog tot het eind van het jaar tijd om zaken te realiseren zoals beoogd.

-Spelregelbewijs: na de vertraagde oplevering van de online spelregelmodule Masterz zijn alle clubs uitgenodigd om er gebruik van te maken en mee te doen aan het spelregelcafé. 150 verenigingen gaan participeren in het spelregelcafé en de verwachting is een boost in het najaar van het aantal mensen dat een spelregelbewijs behaalt.

-De trainerslicentie gaat over licenties van trainers bij de jeugd. Dit is vanaf 2014 meetbaar. De nulmeting gaf een positiever beeld dan verwacht maar we zien wel dat de bereidheid van de clubs om te investeren in technisch kader achterblijft. Hier willen we flink op inzetten want zodra er loopbaanperspectief komt voor trainers, ontstaat een enorme professionalisering. Dit wordt dus een belangrijk speerpunt in de komende beleidscyclus, zowel in cultuur als in ondersteuning van verenigingen.

-De jongens en herenlijnen blijven een punt van zorg wat betreft de sportieve ontwikkeling. Vooral nog worden de huidige interventies tot het eind van het jaar gecontinueerd. De uitstroom van jongens is overigens een maatschappelijke tendens in alle teamsporten. Jongens kiezen steeds meer voor de sportschool of vechtsporten. De vraag is daarom of het tij keerbaar is en of het loont dat wij er veel effort in steken.

Dhr. Daas doet de suggestie om hierin samen met NOC\*NSF op te trekken.

Mevr. Staps reageert dat dit ook gebeurt maar NOC\*NSF de uitstroom niet als een probleem ziet en het alleen belangrijk vindt dat de sportparticipatie omhoog gaat. Daarbij maakt het niet uit welke sport het betreft. Wat wel speelt is dat de teamsporten onder druk staan, met name bij de mannen, zo zijn er nauwelijks herenteams vertegenwoordigd in Rio. De vraag is echter hoe hiermee om te gaan want een maatschappelijke ontwikkeling kun je niet even met elkaar bijsturen. Dat is een heel ingewikkeld vraagstuk en verdient aandacht in de volgende cyclus.

Dhr. Kramer vraagt zich af of het aantal jongens nog lager was geweest als er geen interventies hadden plaatsgevonden.

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

Dhr. Klaver: aan de andere kant: als ergens veel aandacht aan wordt besteed gaat het ooit lonen. Dus als we het echt belangrijk vinden moeten we opnieuw gaan nadenken hoe het toch voor elkaar te krijgen. Hij heeft nu het gevoel dat we het laten voor wat het is.

Mevr. Staps wil geenszins het signaal afgeven dat we het laten liggen, maar wel dat we moeten verbreden om echt een oplossing te vinden. Bovendien is het ook de vraag wat de bond hier precies in kan doen. We zien namelijk dat als er lokaal concrete aandacht voor is, het aantal jongetjes stijgt. We willen die goede voorbeelden uitnutten en daarmee anderen inspireren. Dat zijn de twee pijlers waar we mee aan de slag moeten. De vraag is dus of het effectief is om vanuit de Nevobo een programma uit te rollen.

Dhr. Kramer doet de suggestie om ook een link naar het bedrijfsleven te leggen want in een teamsport leer je goed samenwerken en daar kun je in het bedrijfsleven heel goed mee terecht.

De Voorzitter: de vraag is dus niet of we het willen maar hoe we toch succesvol kunnen zijn in het binden of in ieder geval stabiliseren van het aantal jongens. Interventies hebben effect maar leiden niet tot het gewenste volume. Dit is een toekomstlijn waarin we in samenwerking met anderen snel aan de slag moeten.

Dhr. Meppelink: misschien moet je een taskforce oprichten. In het onderwijs zie je een feminisering plaatsvinden en daar jongens op reageren. Misschien is dat hier ook het geval. Trek een jaar uit om met een aantal mensen uit verschillende hoeken een goede analyse te maken. Als we het echt belangrijk vinden moeten we er dieper op in gaan.

Mevr. Eijpe vraagt in hoeverre hier met de ministeries overleg over wordt gevoerd.

Mevr. Staps antwoordt dat dit met name vanuit NOC\*NSF gebeurt. Het zijn wel twee verschillende vraagstukken. De teamsporten en de georganiseerde sport staan onder druk door de individualisering; het vraagstuk rondom jongens is een maatschappij breed feminiseringsvraagstuk.

De Voorzitter stelt vast dat het onderwerp echt leeft en iedereen behoefte heeft om er dieper in te duiken. Op welke manier dat het beste kan daar moeten we naar kijken. Dat we een diepere analyse maken en alle creatieve krachten en inzichten vanuit verschillende rollen (bedrijfsleven, onderwijs, sporttechnisch) daarbij betrekken. Tegelijkertijd moeten we ervoor waken het hele spel weer over te doen want er is al heel veel gebeurd. Laten we vooral de uitgangspunten en de dingen die we al gedaan hebben meenemen zodat we geen waardevolle zaken weggooien. **(mevr. Staps)**

Mevr. Staps: m.b.t. de opleidingsteams wordt het doorstroom-doel naar de nationale teams behaald maar blijven de sportieve prestaties op de grote toernooien achter. Hier zijn maatregelen op genomen met nieuwe coaches en trainingsprogramma's.

-Het percentage sponsorbaten loopt terug, o.a. door het stoppen van DELA en Cheap Tickets. Het teruglopen van sponsorbaten binnen topsport is een sportbrede ontwikkeling in Nederland, vanwege een verschuiving van exposure naar maatschappelijke impact en van een sportspecifieke naar sportbrede focus. De verwachting is nu met TeamNL weer wat slagen te kunnen slaan.

-Het WK en EK hebben aan veel ambities een versnelling gegeven, vanwege de aandacht voor het volleybal en het feit dat er budget was om heel veel activiteiten te kunnen uitrollen. De evenementen zullen een hele duidelijke pijler zijn in het toekomstige beleid.

### **4b. Jaarverslag**

Dhr. Verveld: we hebben een mooi en succesvol jaar achter de rug met twee grote internationale evenementen en een intensief breedtesportprogramma. We hebben het jaar kunnen afsluiten met een heel beperkt negatief resultaat van € 53k op een totale exploitatie van ruim € 18 mio.

De inzet van de stimuleringsbijdrage is apart verantwoord. Van de € 80k voor sportstimulering voor verenigingen is bijna € 24k uitgekeerd aan de verenigingen en er is ruim 8000 uur aan clinics verzorgd wat een fantastische prestatie is. De € 50k aan trainersopleidingen heeft geleid tot 440 deelnemers aan de VT2 en VT3. Er is € 30k aan Smashbal pakketten voor scholen besteed en € 30k aan de doorontwikkeling van Smashbal in het voortgezet onderwijs. € 40k is besteed aan het project Eredivisie en € 30k aan de digitalisering, met name de ontwikkeling van nevobo.nl inclusief functionaliteiten. Ook is € 30k ingezet voor de ontwikkeling van volleybal.nl en tenslotte € 10k voor een oefenstage van de mannen in Bulgarije.

Dhr. Noordman licht de verklaring van de Financiële Commissie toe. De commissie heeft op constructieve wijze de cijfers doorgenomen en geconstateerd dat de zaken goed op orde zijn en er zeer consciëntieus is omgegaan met de financiën. Het advies is derhalve om het bestuur decharge te verlenen voor het gevoerde financiële beleid in 2015 en daarnaast goedkeuring te verlenen aan de herziene begroting 2016.

Dhr. Verveld vult aan dat de accountantsverklaring over de jaarrekening 2015 gisteren is ontvangen. Het gaat hierbij om een goedkeurende verklaring, zoals reeds uitgelegd in de vooraf toegestuurde vragen en antwoorden. Hij zal deze toesturen aan de Bondsraad. **(Dhr. Verveld)**

De Bondsraad verleent het Bondsbestuur decharge voor het gevoerde financieel beleid in 2015.

### 5. Voortgang 2016

#### 5a. Realisatie Q1

Dhr. Verveld presenteert de impact van evenementen, die de mogelijkheid bieden om meer te doen voor de volleybalsport in Nederland, naast de reguliere activiteiten. Vandaar dat er een evenementenkalender is opgezet voor de komende jaren. Daarnaast presenteert hij de ontwikkeling van de kosten & baten.

- Wat betreft de opbrengsten is het goed om te realiseren waar het leeuwendeel vandaan komt. Meer dan de helft komt van de leden, in de vorm van contributie en teamgelden. Daarnaast komt 25% van overheden en NOC\*NSF dus daar zullen we de komende jaren volop aandacht aan moeten blijven besteden. Want sponsoring is ook belangrijk maar dit plaatst het wel in perspectief.
- Ingezoomd op de contributies is er een dalende trend m.b.t. de ledenaantallen. Daarin zijn we niet uniek in Nederland maar we gaan wel kijken op welke andere manieren we relevant kunnen worden voor leden en fans.
- Bij de team- en inschrijfgelden is het beeld redelijk stabiel. Ondanks dat het aantal teams wat is teruggelopen slagen we er goed in om de teamgelden op peil te houden.
- Zoals gezegd beslaan de subsidies bijna een kwart van de totale begroting. Er is een heel groot effect van het EK en WK en ook de komende jaren zullen we vol in gesprek blijven gaan met de overheden om gelden te kunnen realiseren. Ook voor de verenigingen zijn er mogelijkheden, daar waar je er in slaagt om de jeugd te laten bewegen liggen er veel kansen om met de gemeente in gesprek te gaan.
- Onder invloed van de evenementen slagen we er bovendien in om sponsors aan ons te binden. Ten tijde van het opstellen van de begroting was ilionx nog niet in beeld. Er was wel een ambitie opgenomen en die is met de komst van ilionx zelfs overschreden. Daarnaast hopen we voor de komende jaren enkele tonnen toe te kunnen voegen vanwege de TeamNL deal met NOC\*NSF.
- Als je kijkt naar de ontwikkeling van de kosten is zichtbaar dat die in 2015 hoog waren vanwege de grote hoeveelheid activiteiten. In 2016 is er minder budget beschikbaar. Daar passen we onze activiteiten op aan en dat leidt dan navenant tot lagere kosten. 2016 draait 'gewoon' een break-even begroting.
- De grootste kostenposten in de begroting zijn de activiteit gebonden kosten en personeelskosten. Een groot deel zit in de bezetting met een regiostructuur en centrale bondsstructuur van waaruit we veel activiteiten realiseren. Voor het EK en WK was een aantal mensen tijdelijk in dienst genomen. Na afloop is het aantal FTE's en dus de personeelskosten weer teruggelopen. De aanpassing in de herziene begroting heeft te maken met het feit dat er één extra ICT-professional in dienst is genomen.
- M.b.t. het activiteitsniveau is zichtbaar dat we in 2015 heel veel hebben kunnen doen. In 2016 is dat duidelijk minder. T.o.v. de begroting is er wel een stijging te zien maar dat komt door een naverrekening van activiteitenkosten uit de evenementen in 2015. Dit leidt niet tot een negatieve exploitatie omdat we die kosten kunnen wegleggen bij de promotors.
- Een heel groot deel van onze middelen wordt ingezet op de algemene infrastructuur. Daarnaast investeren we veel in de zaalcompetitie en de zaal topsport evenals in de beachcompetitie en beach topsport.

Samengevat heeft een en ander geleid tot een klein negatief resultaat in 2015 en een nulresultaat zowel in de begroting als in de herziene begroting van 2016.

Dhr. Hoekstra geeft aan een dergelijke presentatie voortaan graag van te voren te willen ontvangen vanwege de toegevoegde waarde.

Mevr. Staps reageert dat dit een vraag is richting de Financiële Commissie. In die commissie worden de cijfers tot in detail besproken zodat de Bondsraad zich kan richten op de hoofdlijnen.

Dhr. Hoekstra vindt dit ook een mogelijkheid maar zou dan graag meer terugkoppeling vanuit de commissie willen ontvangen m.b.t. de gestelde vragen en de antwoorden daarop.

Dhr. Noordman reageert in het verleden al vaker een verzoek te hebben gedaan om eventuele vragen vooraf naar de Financiële Commissie te sturen zodat die daar extra aandacht aan kan besteden.

#### 5b. Herziene begroting

Dhr. Verveld licht toe welke zaken zijn aangepast in de herziene begroting. De sponsoring door ilionx en de verlenging van het Sportstimuleringsfonds leidden tot positieve baten en er was een naverrekening van de activiteit gebonden kosten in 2015, zowel aan de kosten- als de opbrengstenkant.

De aanpassingen in de kosten hebben betrekking op de inzet voor de sportstimulering en extra kosten in de medische staf van de mannenlijn die wat krap begroot was. We kunnen concluderen dat ook de herziene begroting in evenwicht is.

Dhr. V/d Gugten: is dit aanleiding om een herziene begroting vast te stellen of is het een soort tussenstand?

Mevr. Staps antwoordt dat het er aan ligt in welk boekjaar je zit. In de jaren dat de subsidietoekenningen later plaatsvinden wordt er altijd met een herziene begroting gewerkt, omdat we de begroting al in oktober

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

opstellen maar de definitieve toekenningen pas in februari krijgen. Die lijn trekken we jaarlijks door omdat we daarmee budget en je realisatie goed in lijn kunnen houden.

### 5c. Inzet Sportstimuleringsfonds

Dhr. Verveld: bij de besteding van de additionele € 100k voor 2016 is geluisterd naar de wensen van de Bondsraad om het in te zetten voor de clubs, met name de kleine clubs, en ook meer interventies te doen voor volwassenen. Het voorstel is om deze extra bijdrage als volgt te besteden: € 40k voor de instapcursus voor maximaal 400 deelnemers, € 40k voor train-de-trainer clinics en € 20k voor de Volleybal Buzz.

De Bondsraad stemt in met het voorstel voor de inzet van het Sportstimuleringsfonds in 2016.

De Bondsraad stelt de herziene begroting 2016 vast.

### 6. Visie 2020

De Voorzitter leidt in dat het document vooral bedoeld is om de impact van alle sociale, financiële en maatschappelijke ontwikkelingen bij elkaar te brengen en door te vertalen naar een strategische koers. Dit plan vormt het kader voor de volgende stap: de doorvertaling naar het meerjaren beleidsplan en de onderliggende meerjaren begroting.

Mevr. Staps vult aan dat de doorvertaling het hele democratische proces met clusters en regiosymposia zal doorlopen om vervolgens in de Bondsraad van december te worden vastgesteld.

Dhr. Maas: als gezamenlijk doel staat omschreven dat iedere Nederlander minimaal eens in zijn leven deel moet nemen aan volleybal. Hij heeft niet het gevoel dat we als volleybalcommunity daartoe primair op aarde zijn. Als je kijkt naar de golden circle van 'why', 'how' en 'what' zit het 'why' veel meer in plezier, vitaliteit en skills voor life, dat is waartoe wij op aarde zijn. Dit mag veel prominenter terugkomen in de visie.

Mevr. Staps onderschrijft het 'why' volledig en zal deze prominenter aangeven. Daarnaast is in het stuk getracht aan te geven wat het doel is en wat het effect. Als we op elke school een clinic gaan geven is de inspanning er wel, maar wat is het effect? Ze geeft aan nog zoekend te zijn of we weer het effect gaan definiëren zoals in de Volleybal Agenda, terwijl we daar niet altijd op kunnen sturen.

Dhr. Kramer vindt dat het meer gaat om de inspanningen dan het resultaat. Een smart doelstelling voor een vierjarenplan gaat niet werken. Het 'why' mag echt duidelijker.

Dhr. Verveld vult aan dat je met de vier kernwaarden van het DNA: sociaal, actief, gedreven en sportief, heel dicht bij het 'why' van het volleybal komt.

Dhr. Maas: het DNA is er voor altijd en het accent voor de komende vier jaar ligt op het omarmen van het volleybal.

Dhr. V/d Gugten: in de evaluatie wordt meer uitgegaan van output dan van outcome. De output is wat je hebt gedaan en wat het oplevert en de outcome is het effect daarvan en daar kun je veel minder op sturen. Hij hecht er wel waarde aan om beide in de agenda op te nemen zodat je kunt zien of je op koers zit m.b.t. wat je afgesproken hebt te doen. Dat is wat anders dan of de interventie het gewenste effect heeft.

Dhr. Kramer vindt het 'why' heel belangrijk om bij te kunnen sturen.

Mevr. Eijpe vraagt of er bijstuurmomenten zijn ingelast.

Mevr. Staps reageert dat er continue wordt bijgestuurd in het MT o.b.v. cijfers en ontwikkelingen en terugkoppeling volgt richting de Bondsraad.

Dhr. Daas: bij het regiosymposium bleek het document niet bekend bij de bestuurders. Is het de bedoeling dat het meerjarenplan daar ook ter discussie neergelegd wordt?

Mevr. Staps herkent dit signaal maar snapt ook dat verenigingen het niet kennen omdat het vaak te ver van hun af staat. We willen de inhoud vooral bekend krijgen door het te vertellen. We willen dat het de clubs inspireert en dat ze zich gaan afvragen hoe de vertaling naar hun club te maken.

De Voorzitter: op het moment dat iets is vastgesteld zit er wel degelijk een publicitaire component aan richting de verenigingen. We moeten in de cyclus van komend halfjaar dus wel nadenken over de communicatiekracht van iets waar we met zijn allen over besloten hebben.

Dhr. Muijzers: we kunnen zelf actiever zijn in het verspreiden van documenten, bijvoorbeeld door het speciaal te agenderen op bijeenkomsten. Over dit stuk hoeven we niet te communiceren, alleen over de vertaalslag ervan naar een meerjaren beleidsplan.

Mevr. Staps vult aan dat het niet zoveel uitmaakt dat veel clubs het DNA of de Volleybal Agenda niet kennen als ze zich maar wel bewust zijn van het gedachtengoed en daarnaar handelen. Deze visie moeten wij in al ons handelen gaan uitstralen, in elke sessie en presentatie.

Dhr. Kramer: als je aan de andere kant belangrijke ankerpunten neer kunt zetten, zoals de ruim 20 punten uit de Volleybal Agenda, gaat het wel veel meer leven. De volgende stap is wel hoe je de verenigingen aan tafel krijgt om ze mee te laten praten. Je kunt ze hiertoe uitdagen.

Mevr. Staps beaamt dat mensen getriggerd moeten worden om naar de bijeenkomsten te komen.

Bijvoorbeeld: over vier jaar heeft iedereen zijn eigen accommodatie.

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

Dhr. Maas: niet iedereen hoeft het DNA te kennen maar we moeten wel een kapstok hebben. We hebben het net opgehaald maar we moeten wel de verbinding met de achterban blijven maken. Tachtig procent van de verenigingen moet nog anders gaan denken.

Dhr. Mijsbergen: in het regiosymposium West vond men het gebrek aan aandacht voor topsport opvallend zeker in relatie tot het Eredivisieverhaal. Zijn advies is om de topsport explicieter aan te geven zodat men niet de indruk krijgt dat we ermee stoppen.

Dhr. V/d Gugten vindt de afstand tussen de uitgangspunten en de 14 concrete punten iets te groot. Er zijn nog een paar tussenstappen met de hoofddoelen nodig voordat je komt tot een concreet punt als volleybal aanbieden op zichtlocaties.

De Voorzitter zegt toe alle input te gaan verwerken in het visiedocument.

**(mevr. Staps)**

De Bondsraad stemt in met de visie 2020 met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

### 7. Herontwerp Eredivisie

Mevr. Staps: zoals vorige keer toegezegd staat het herontwerp Eredivisie opnieuw op de agenda, ter finale besluitvorming. In voorliggende versie zijn de laatste bijstellingen gedaan op inhoud en tijdslijnen, n.a.v. de input van de verenigingen tijdens de laatste bijeenkomst twee weken geleden.

Alle 21 Eredivisieverenigingen hebben de intentieverklaring getekend, evenals 10 verenigingen uit de Topdivisie. Dit is een sterk signaal dat het plan breed onderschreven wordt. We realiseren ons dat de realisatie nog veel inspanning vergt, zowel van ons als van de verenigingen. Nu de stip op de horizon concreet is zie je de clubs al wel bewegingen maken richting de nieuwe werkelijkheid, maar duidelijk is dat dit hier en daar nog met vallen en opstaan gepaard zal gaan.

Dhr. Sterk heeft de laatste bijeenkomst bijgewoond. Vorige keer heeft de Bondsraad gevraagd om draagvlak te creëren en dat proces heeft de afgelopen tijd nadrukkelijk plaatsgevonden. Er is een hele duidelijke beweging dat de verenigingen eigenaarschap gaan krijgen voor het plan en niet meer op de Nevobo gaan wachten. Aandachtspuntje is nu dat we alle verenigingen erbij betrokken moeten blijven houden.

Mevr. Staps: we werken toe naar twee poules van tien. O.b.v. de intentieverklaringen hebben we nu over-inschrijving maar de vraag is of straks iedereen daadwerkelijk aan de eisen kan voldoen.

Dhr. Mijsbergen vraagt of de centrale marketingrechten ook worden meegenomen bij TeamNL.

De Voorzitter reageert dat het er buiten valt omdat TeamNL alleen de nationale teams betreft.

Dhr. Sterk adviseert m.b.t. de licentieverstrekkings te leren van wat er op dit moment gebeurt in de maatschappij om eventuele problemen in de toekomst te voorkomen.

De Bondsraad stemt in met het herontwerp Eredivisie.

### 8. Wijzigingen Reglementen

Mevr. Staps leidt in dat er vooraf al diverse vragen en opmerkingen zijn binnengekomen en stukken op de Volleybalkrant en Vizier op Volleybal zijn verschenen. Wij geloven als bestuur en werkorganisatie dat de voorliggende voorstellen breed gedragen worden, maar duidelijk is dat je nooit 100% draagvlak zult krijgen. M.b.t. het Huishoudelijk Reglement wordt voorgesteld om de speelgerechtigdheid van twee verenigingen uit te breiden om mensen zoveel mogelijk te laten spelen.

Bij het Wedstrijdreglement gaat het om horizontaal invallen, en is er een voorstel om lijnrechters in de Eerste en Tweede divisie af te schaffen.

Wat betreft het voorstel m.b.t. de best of five: in de topsport is het gebruikelijk dat er geen vierde bonusset wordt gespeeld bij een stand van 3-0. Er kwamen veel geluiden uit de Eerste en Tweede divisie waarom zij wel die bonusset spelen. Er is daarom een enquête onder die teams uitgezet waaruit bleek dat 40% voorstander van de wijziging bleek maar 60% wel graag die vierde set wil spelen. Het voorstel is daarom om niet over te stappen op een best of five maar de huidige situatie te handhaven.

M.b.t. het Reglement Strafbepalingen zijn er twee instrumentele wijzigingen, de ene is om de betrokkenen ook onder ons reglement te laten vallen en de andere heeft te maken met nieuwe privacy wetgeving.

Dhr. Kramer: in het vooroverleg heeft de Bondsraad aangegeven vooral moeite te hebben met het proces. De enquête kwam erg laat en had veel haast. Dit gaf veel rumoer. We willen graag een goede evaluatie met het Bondsbestuur m.b.t. de reglementswijzigingen en de spelregelwijzigingen, over wie het besluit heeft genomen en hoe proces en toetsing hebben plaatsgevonden want dit gaat vaker gebeuren en de Bondsraad denkt dat het beter kan.

Dhr. Hahn: en zo moet ook het tweede deel van het beleidsplan Arbitrage nog goedgekeurd worden.

Toegezegd was dat dit afgelopen december zou gebeuren maar het is niet opnieuw aangeboden.

Mevr. Staps bevestigt dat het tweede deel niet is vastgesteld omdat het denklijnen waren die nog uitgewerkt moesten worden in onderdelen. Er is toen aangegeven dat er geen uitgewerkt beleidsplan meer terug zou komen in de Bondsraad, maar wel die onderdelen die de reglementen raken of een grote impact hebben.

Dhr. Klaver vraagt waarom er invalbepalingen jeugd staat.

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

Dhr. De Vos: het gaat om horizontaal invallen, en dat is inderdaad niet alleen voor de jeugd. Het is nu vanaf de Tweede klasse en lager. Als op dat niveau twee teams binnen dezelfde vereniging spelen mogen ze invallen in een lager team, waarbij dat 'lager' tussen aanhalingstekens staat omdat beide teams op hetzelfde niveau uitkomen. Het voorstel is nu om horizontaal invallen mogelijk te maken t/m de Eerste divisie.

Dhr. Musters ziet dit niet als spelplezier. Hiermee legitimeer je competitievervalsing omdat je de grotere verenigingen machtiger maakt.

Mevr. Staps geeft een voorbeeld. VVU heeft komend seizoen drie damesteams op promotieklasse niveau, team 3, 4 en 5. Als we die in verschillende poules indelen, krijgen ze hele grote reisafstanden dus dat gebeurt niet. Op dit moment mogen team 4 en 5 wel bij 3 invallen maar niet andersom terwijl ze wel op hetzelfde niveau spelen. De vraag is dus of het competitievervalsing is als het andersom ook mogelijk is. Daarvoor is deze wijziging bedoeld, want onderling invallen helpt zowel de vereniging als de spelers en we halen een drempel om veel te kunnen volleyballen weg.

Dhr. Bosman: als team 3 op de derde plaats staat en team 5 op de tiende plaats en die kan door inval uit team 3 de negende plek halen, dan raken andere teams in die competitie gedupeerd.

Dhr. Mijsbergen reageert dat dit in de huidige situatie ook geldt.

Dhr. Musters denkt ook dat je andere teams gaat duperen door het nu volledig vrij te geven.

Dhr. Mijsbergen geeft aan voorstander te zijn omdat hij denkt dat je een veel neutralere teamindeling krijgt.

Dhr. Klaver vraagt waarom het nu ook niet tot 11 wordt beperkt i.p.v. ongelimiteerd.

Mevr. Staps legt uit dat de beperking in de invalbepaling er is omdat als iemand de hele tijd hoger invalt, hij kennelijk een hoger speelniveau als individuele speler heeft. Daarom speel je je op een gegeven moment vast op dat niveau. In dit geval geldt dat niet omdat het allemaal hetzelfde niveau is.

Mevr. Eijpe: het lost ook een probleem bij kleine clubs op want vaak zijn er teveel mensen voor één team en te weinig voor twee en zo kun je op niveau blijven volleyballen.

Dhr. Bosman: het komt voor dat het betere team lager wordt ingeschreven en bij pd-wedstrijden spelers uit het lager ingeschreven team ingezet worden waardoor een ander team de dupe wordt.

Mevr. Staps: we blijven hiermee te maken houden zolang we spelers niet ranken op individueel niveau. We willen zoveel mogelijk vrijheid en flexibiliteit aan clubs geven, maar daarmee kun je niet voorkomen dat de beste spelers even gaan helpen als promotie of degradatie in zicht is.

Dhr. Musters geeft aan dat het eerste en het tweede gedeelte van het artikel zich niet goed tot elkaar verhouden. Dit valt op te lossen door in het eerste gedeelte 'of in dezelfde klasse' weg te halen.

Mevr. Staps past dit aan.

**(Mevr. Staps)**

Dhr. Daas: twee jaar geleden is er een onderzoek geweest m.b.t. de lijnrechters. In het algemeen waren de scheidsrechters toen geen voorstander van afschaffing. Zijn ze nu voldoende geraadpleegd?

Mevr. Staps: we hebben ze niet opnieuw geraadpleegd maar o.b.v. de geluiden via spelplezier is merkbaar dat het thema steeds meer speelt. Als je daarbij optelt dat er door alle stakeholders beperkte meerwaarde in wordt gezien waarom zouden we er dan mee doorgaan?

Dhr. Musters: waarom neem je de scheidsrechter niet mee in de wetenschap dat levering een probleem is voor veel clubs? We versterken misschien het probleem door die lijnrechters weg te nemen. Voor de spelers is het waarschijnlijk prettig als de thuisfluiters verdwijnen maar de vraag is of de scheidsrechters er al klaar voor zijn.

Dhr. Van Iersel: de coördinatoren van de verschillende aanwijsgroepen geven aan dat ook bij de scheidsrechters irritatie leeft over de variëteit van de lijnrechters; bij de Eerste en Tweede divisie leveren ze vaak meer irritatie dan meerwaarde op.

Dhr. Klaver: doordat er veel heisa is ontstaan vanwege allerlei ingezonden stukken is het lastig te duiden hoeveel scheidsrechters het betreft en hoe serieus het is dat de helft ermee zou stoppen.

Dhr. Van Iersel: het aantal dat stopt is marginaal. Er zijn een paar dwarsliggers die altijd tegen zijn en het vroeger beter vonden maar we willen vooruit. En een hele grote groep reageert niet en wil gewoon fluiten.

Dhr. Muijzers vindt het prima als die dwarsliggers hierdoor nu zouden stoppen met fluiten.

Dhr. Musters: het gaat wel om de helft van de scheidsrechters die destijds aangaven baat te hebben bij lijnrechters.

Dhr. Daas: we baseren ons nu op een onderzoek waaruit de aanbeveling kwam om de lijnrechters te behouden en in de Derde divisie juist weer in te voeren.

Mevr. Staps reageert dat de vraag is welke belanghebbende groep voorop staat, de officials of de spelers of de verenigingen? Als we weten dat er bij de officials een fifty fifty balans was waarbij de verenigingen en spelers aangeven met de lijnrechters te willen stoppen, dan doen we dat omdat we het uiteindelijk voor de sporters doen. In dat perspectief moeten we dit voorstel wel zien.

Dhr. Van Iersel: het is aan ons om de scheidsrechters zodanig op te leiden dat ze zelf beslissingen durven te nemen en niet afhankelijk zijn van lijnrechters.



## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

De Voorzitter stelt voor om over te gaan op de vaststelling van de reglementswijzigingen waarbij het proces in de toekomst zorgvuldiger kan. Het Bondsbestuur zal daar nadrukkelijk naar kijken en de Bondsraad bij de evaluatie van dit proces betrekken. (dhr. Muijzers)

Dhr. Klaver geeft aan zich zorgen te maken of de scheidsrechters wel met plezier fluiten en of er goed met ze wordt omgegaan. Hij vindt het lastig om nu over iets te beslissen waar hij geen goed gevoel bij heeft vanwege het gebrek aan informatie.

De Bondsraad stemt in met de wijzigingen in het Huishoudelijk Reglement en het Reglement Strafzaken.

De Bondsraad stemt met ruime meerderheid in met de wijziging in de horizontale invalbepaling, waarbij de tekst wordt aangepast.

De Bondsraad stemt met ruime meerderheid in met het voorstel tot afschaffing van de lijnrechters in de Derde t/m de Eerste divisie. Het wijzigingsvoorstel m.b.t. de best of five is ingetrokken en hoeft derhalve niet in stemming te worden gebracht.

Mevr. Staps: zoals gezegd zijn de spelregelwijzigingen bijna allemaal protocollaire wijzigingen waar geen vragen over zijn binnengekomen. De enige vraag die leeft heeft betrekking op het nieuwe wisselbeleid.

Dhr. Van Iersel: het aantal wissels per set blijft hetzelfde maar was gekoppeld aan één persoon en nu heeft de speler de mogelijkheid om het totale aantal van zes wisselbeurten te benutten. Zo kun je meer mensen laten meespelen i.p.v. dat ze op de bank moeten blijven zitten omdat er zich geen blessures voordoen.

Dhr. Klaver vindt het lastig in te schatten hoe dit in de praktijk zal uitpakken. Is hier over nagedacht en waarom wordt het in één keer overal doorgevoerd?

Dhr. Van Iersel antwoordt dat dit niet iets is wat zomaar verzonnen is; zo wordt in Amerika met 18 spelers gespeeld en is er een onbepert aantal wisselmogelijkheden. Hierdoor hebben de coach en spelers meer mogelijkheden waardoor het spelplezier vergroot wordt.

Dhr. V/d Gugten: aan de ene kant zeggen we dat het geen beleid is en de Bondsraad er dus niet over gaat maar het houdt wel alle volleyballers bezig en kan heel veel reuring geven in de volleybalgemeenschap. We moeten daarom heldere afspraken hebben wat de kaders zijn, hoe het proces loopt, de wijze van berichtgeving en wie er toezicht op houdt.

De Voorzitter geeft aan reeds de toezegging te hebben gedaan het proces met de Bondsraad te delen alvorens weer een dergelijke wijzigingsronde in te gaan.

Dhr. Sterk: in de notulen staat al dat de werkgroep van de Bondsraad met voorstellen zal komen.

Mevr. Staps reageert dat het bestuur zelf met een voorstel zal komen hoe het proces van consultatie, draagvlak creatie en besluitvorming eruit moet zien omdat dingen anders erg door elkaar gaan lopen.

### 9. Benoemingen en afscheid

De Bondsraad stemt in met de benoeming van dhr. S. Hugen als lid van de Strafcommissie.

De Voorzitter: dhr. H. Nijenhuis treedt terug als lid van de Financiële Commissie, dhr. P. Groenewegen als aanwijzer Eredivisie en dhr. M. Schreurs als lid van de Strafcommissie.

De Voorzitter bedankt dhr. Kamp die afscheid neemt als lid van de Bondsraad en overhandigt hem een cadeau.

### 10. WVTTK en rondvraag

Dhr. V/d Gugten heeft geconstateerd dat de informatie over de leden van de Bondsraad is verdwenen bij de lancering van de nieuwe websites. Hij verzoekt deze informatie weer beschikbaar te stellen. (mevr. Staps)

Dhr. Mijsbergen vraagt naar de status m.b.t. de werving van de nieuwe algemeen directeur.

De Voorzitter: uit de 30 reacties zijn vijf kandidaten geselecteerd waar vorige week gesprekken mee zijn gevoerd. Twee kandidaten gaan door naar het assessment waarna de definitieve keuze gemaakt zal worden. Hij verwacht de naam van de nieuwe directeur binnen drie weken bekend te kunnen maken.

Dhr. Verveld vult aan dat de selectiecommissie volstrekt unaniem was in haar keuze.

Mevr. Eijpe vraagt of er rondom de Olympische Spelen een campagne komt m.b.t. de social media zoals tijdens het EK dames zodat de verenigingen mee kunnen liften op de successen.

Mevr. Staps antwoordt dat de communicatie rondom de Spelen in handen is van NOC\*NSF. Zij zijn al een grote landelijke campagne gestart waarbij wij aan restricties zijn gebonden wat wij daar wel en niet in mogen doen. Maar in de aanloop naar Rio zijn we al wel een communicatie campagne aan het uitzetten in de social media. De verenigingen zullen hier actief bij worden betrokken.

De Voorzitter vult aan dat er veel leuke social media accounts zijn. Alleen de Oranje dames al hebben honderdduizenden fans en dit valt met geen enkele externe campagne te overtreffen. Hij zegt toe een lijstje met handige accounts onder de verenigingen te verspreiden. (mevr. Staps)

Dhr. Sterk: m.b.t. de invulling van de Financiële Commissie is het voorstel dat hijzelf toetreedt tot de commissie en er voor de overige leden een brede vacaturestelling komt. Hij zal dan samen met de penningmeester het model verder uitwerken.

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

De Bondsraad stemt in met het toetreden van dhr. Sterk tot de Financiële Commissie.

Dhr. Hoeksta vult aan dat de meningen over de rol en het model van de commissie nog uiteenlopen.

De Voorzitter geeft aan dat dit de laatste Bondsraad was van mevr. Staps. Als haar directeurschap ergens gezicht mee heeft gekregen dan is het wel de versterking van de relatie met de Bondsraad, de achterban, het verbeteren van de communicatie en de kwaliteit van onze eigen verenigingsprocessen. Er volgt nog een officieel afscheid maar langs deze weg bedankt hij haar alvast voor de fijne samenwerking en overhandigt haar bloemen.

Mevr. Staps reageert het met veel plezier te hebben gedaan. Het is mooi om te zien hoe de governance structuur zich de afgelopen jaren ontwikkeld heeft, zeker in vergelijking met de andere bonden, en op welke constructieve wijze de besluiten genomen worden. Dit is mede te danken aan de leden van de Bondsraad.

### **11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 13.35 en wenst de aanwezigen een fantastische volleybalzomer.

## Notulen Bondsraadvergadering 25 juni 2016

### BESLUITEN

1. Agendapunt 3: De Bondsraad stelt het verslag van de vergadering van 16 april 2016 vast.
2. Agendapunt 5b: De Bondsraad verleent het Bondsbestuur decharge voor het gevoerde financieel beleid in 2015.
3. Agendapunt 5c: De Bondsraad stemt in met het voorstel voor de inzet van het Sportstimuleringsfonds 2016.
4. Agendapunt 5b/5c: De Bondsraad stelt de herziene begroting 2016 vast.
5. Agendapunt 6: De Bondsraad stemt in met de visie 2020 met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.
6. Agendapunt 7: De Bondsraad stemt in met het herontwerp Eredivisie.
7. Agendapunt 8: De Bondsraad stemt in met de voorgestelde wijzigingen in het Huishoudelijk Reglement, het Wedstrijdreglement (met één aanpassing van de tekst) en het Reglement Strafzaken.
8. Agendapunt 9: De Bondsraad stemt in met de benoeming van de heer S. Huguen als lid van de Strafcommissie.
9. Agendapunt 10: De Bondsraad stemt in met de benoeming van de heer F. Sterk als lid van de Financiële Commissie.

### ACTIEPUNTEN

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. Uitwerking projecten Talentontwikkeling, Beachvolleybal en Jeugdbeleid volgende vergadering op agenda | mevr. Staps   |
| 2. Vraagstuk m.b.t. binden/stabiliseren jongens oppakken   | mevr. Staps   |
| 3. Accountantsverklaring aan Bondsraad sturen  | dhr. Verveld  |
| 4. Input Bondsraad m.b.t. visie 2020 verwerken   | mevr. Staps   |
| 5. Wedstrijdreglement artikel 3.1.6.1 aanpassen  | mevr. Staps   |
| 6. Proces m.b.t. reglements-/spelregelwijzigingen evalueren, Bondsraad daarbij betrekken                 | dhr. Muijzers |
| 7. Informatie m.b.t. bondsraadleden terugplaatsen op website   | mevr. Staps   |
| 8. Lijstje nuttige social media accounts m.b.t. Olympische Spelen verspreiden onder verenigingen         | mevr. Staps   |

### BIJLAGEN

1. Presentatie Bondsraad 25 juni 2016